

SOCIÓMETRO VASCO
(SV002)
Primavera 2000

http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos



Índice

INTRODUCCIÓN	1	C - ACTITUDES POLÍTICAS	22
SÍNTESIS	5	• Interés por las elecciones y por la campaña electoral ..	23
FICHA TÉCNICA	9	• Conocimiento del partido más votado	25
A - PERFIL PSICOSOCIAL	11	• Votantes: razones para votar	27
• Identificación de la sexualidad	12	• Votantes: decisión de la postura electoral.....	29
• Importancia de la sexualidad	13	• Votantes: voto ocasional o habitual al partido	31
• El amor como requisito de las relaciones sexuales	14	• Abstencionistas: razones para no votar	32
• Satisfacción con la frecuencia de relaciones sexuales.....	15	• Abstencionistas: decisión de la postura electoral.....	34
• Preocupaciones en torno a la sexualidad	16	• Abstencionistas: abstención ocasional o habitual	36
B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES	18	• Condicionantes del comportamiento electoral	37
• Experiencia de diálogo con la familia sobre sexualidad.....	19	• Valoración de líderes políticos.....	39
• Importancia del diálogo con la familia sobre sexualidad.....	20	D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN	41
• Las relaciones sexuales y los anticonceptivos	21	• Percepción de la situación	42
		• Grado de satisfacción con la Administración	44
		BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA	46

Introducción

Objetivos

Este informe es la segunda aportación (SV002) del año 2000 a la serie de *Sociómetros Vascos*, y constituye un **retrato de la realidad social vasca de primavera de 2000**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos, sino también cómo vamos evolucionando. Este enfoque **descriptivo y evolutivo** es el que va a guiar las páginas que siguen.

Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada sobre la base de cinco recursos metodológicos:

- Empleo de una **muestra ampliamente representativa** para la CAPV y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las **preguntas** del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada encuestado con **información contextual agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.
- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las Elecciones Generales celebradas en marzo de 2000, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, sino también para cada uno de sus tres Territorios.

- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales.

Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos “bloques de información”, frente al clásico “discurso lineal”. Efectivamente, el núcleo del informe -las cuatro grandes áreas de contenido (A, B, C y D)- se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un **bloque de información con un máximo de dos páginas**:

- **Totales**: resultados globales del indicador sociológico, así como su comparación -si es posible- con datos de estudios anteriores.
- **Por colectivos**: segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente *Sociómetro*, siempre que estas diferencias sean significativas.

Dentro de cada página se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y, en ocasiones, un gráfico ilustrativo.

En la parte inferior de algunas tablas aparece un índice general que mide en un solo valor la información más importante del indicador en cuestión. Algunos de estos **índices** son, simplemente, la resta de algunas categorías de respuesta a una pregunta (ej: el *balance de satisfacción* es la resta de quienes están *satisfechos/as* e *insatisfechos/as* con cada una de las instancias administrativas). Estos índices presentan la ventaja de que neutralizan el diferente número de *ns/nc* entre los colectivos comparados.

Temática

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis, están agrupados en cuatro áreas (A, B, C y D) y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas**:

- A - PERFIL PSICOSOCIAL
 - **Identificación de la sexualidad:** palabras, adjetivos o expresiones que vienen a la mente de los y las ciudadanas vascas cuando se nombra la palabra “sexo”.
 - **Importancia de la sexualidad:** consideración de la importancia de la sexualidad en la vida personal.
 - **El amor como requisito de las relaciones sexuales:** opinión sobre si es necesario querer a la pareja para tener una relación sexual.
 - **Satisfacción con la frecuencia de relaciones sexuales:** satisfacción personal con la frecuencia de relaciones sexuales o insatisfacción deseando tener mayor o menor frecuencia.
 - **Preocupaciones en torno a la sexualidad:** qué dos cosas, de un listado previo, preocupan más personalmente al pensar en la sexualidad.
- B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES
 - **Experiencia de diálogo con la familia sobre sexualidad:** porcentajes de quienes en la infancia o juventud hablaron con la familia de los métodos anticonceptivos, de la forma de hacer el amor, de las enfermedades de transmisión sexual, de la forma de concebir un niño o niña y de los sentimientos amorosos.
 - **Importancia del diálogo con la familia sobre sexualidad:** consideración de si es indispensable, deseable pero no indispensable o no deseable que los padres y madres hablen de sexualidad con sus hijos e hijas.
- C - ACTITUDES POLÍTICAS
 - **Las relaciones sexuales y los anticonceptivos:** opinión sobre si los anticonceptivos han cambiado las relaciones sexuales entre hombres y mujeres.
 - **Interés por las elecciones y por la campaña electoral:** grado de interés que han despertado las Elecciones Generales del 12 de marzo de 2000 y grado de interés prestado a la campaña electoral.
 - **Conocimiento del partido más votado:** recuerdo de cuál ha sido el partido más votado en el Estado y cuál ha sido el más votado en la CAPV.
 - **Votantes: razones para votar:** entre quienes acudieron a votar el 12 de marzo de 2000, cuáles fueron las dos razones más importantes por las que votaron.
 - **Votantes: decisión de la postura electoral:** entre quienes acudieron a votar el 12 de marzo de 2000, en qué momento se tomó la decisión de acudir a votar y el sentido del voto.
 - **Votantes: voto ocasional o habitual al partido:** entre quienes acudieron a votar el 12 de marzo de 2000, si era la primera vez que votaban a ese partido, ya le habían votado en alguna otra ocasión, o le suelen votar habitualmente.
 - **Abstencionistas: razones para no votar:** entre quienes se abstuvieron el 12 de marzo de 2000, cuáles fueron las dos razones más importantes por las que se abstuvieron.
 - **Abstencionistas: decisión de la postura electoral:** entre quienes se abstuvieron el 12 de marzo de 2000, en qué momento se tomó la decisión de no votar.

- **Abstencionistas: abstención ocasional o habitual:** entre quienes se abstuvieron el 12 de marzo de 2000, si era la primera vez que se abstendían, ya se habían abstenido en alguna otra ocasión, o suelen abstenerse siempre.
 - **Condicionantes del comportamiento electoral:** grado en que ciertos acontecimientos han incidido en el comportamiento electoral del 12 de marzo.
 - **Valoración de líderes políticos:** valoración en una escala de 0 a 10 del Lehendakari Ibarretxe, Xabier Arzalluz, Nicolás Redondo Terreros, Carlos Iturgaitz, Begoña Errazti, Javier Madrazo, Arnaldo Otegi, Pablo Mosquera, José María Aznar, Joaquín Almunia y Julio Anguita.
- D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN
 - **Percepción de la situación:** adaptación de la clásica escala de Cantril, para calificar la situación personal, del País Vasco y del Estado, actualmente, hace un año y dentro de un año.
 - **Grado de satisfacción con la Administración:** satisfacción o insatisfacción con el Ayuntamiento, la Diputación, el Gobierno Vasco, el Gobierno Central y el Gobierno Europeo.

Factores de segmentación

Por otro lado están los factores de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que ocasionen diferencias significativas en el indicador sociológico correspondiente:

- Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.*

- Sexo: *varón y mujer.*
- Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65.*
- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia).
- Nivel de estudios: *<primario, primario, secundario y superior.*
- Situación laboral: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado/a.*
- Clase social sentida: *baja, media, alta.*
- Euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Interés por la política: *nada, no muy, algo y muy.*
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda+izquierda+extrema izquierda), *centro* (centro), *derecha* (extrema derecha+derecha+centro derecha) y *ns/nc.*
- Nacionalismo vasco: *sí y no-ns/nc.*
- Voto en Elecciones Generales de 2000: una vez asignado el voto/abstención más probable a cada individuo que no respondía la pregunta, existen las siguientes opciones: *PNV, PP, PSE-EE, EA, IU/EB, Otros y Abstención.*

Esquema

Tras esta presentación, se incluye la ficha técnica del estudio, y a continuación cada una de las cuatro áreas de contenido ya mencionadas. Finalmente, se ofrece una bibliografía complementaria, para el lector interesado en conocer el origen de algunas de las preguntas utilizadas en la encuesta.

Síntesis

Punto por punto

¿CÓMO ENTIENDE LA POBLACIÓN VASCA LA SEXUALIDAD?

Al mencionar la palabra “**sexo**” las tres cosas que de forma espontánea más vienen a la mente de la población de la CAPV son la pareja (31%), el amor (20%) y el deseo (20%). Otras cuestiones mencionadas en menor proporción son que es algo natural y saludable (9%), la diversión (7%), el acto sexual (6%), la reproducción (6%) o la precaución (5%).

Un 72% de la población considera que la sexualidad es algo **importante** en su vida. Un 71% opina que para mantener una relación sexual es necesario **querer a la pareja**. Y un 69% se muestra satisfecho o satisfecha con su **frecuencia** de relaciones sexuales.

En cuanto a las **preocupaciones** en torno a la sexualidad, el mayor temor es el SIDA (30%), seguido de las enfermedades de transmisión sexual (19%), el embarazo (19%), la ausencia de deseo (15%) y el envejecimiento (14%). Son menos quienes se preocupan especialmente por el hecho de no resultar deseables (7%), por la impotencia o frigidez (6%), por el bajo número de relaciones sexuales (5%) o por no saber hacerlo bien (4%). Hay que señalar que un 34% de los encuestados y encuestadas asegura no sentirse preocupado por nada referente a la sexualidad.

Las mujeres, en relación a los hombres, al pensar en el sexo piensan más en el amor y menos en el deseo, consideran más necesario querer a la pareja para tener una relación sexual, otorgan menor importancia a la sexualidad en sus vidas, se muestran algo más satisfechas con su frecuencia de relaciones sexuales y sienten mayor preocupación por quedarse embarazadas y menos por la impotencia o frigidez o por el bajo número de relaciones sexuales.

Por último, el 68% opina que las relaciones sexuales entre hombres y mujeres han cambiado con los **anticonceptivos**, y en este sentido no se observan diferencias entre hombres y mujeres.

¿QUÉ EDUCACIÓN SEXUAL HEMOS RECIBIDO DE NUESTRAS FAMILIAS?

Únicamente uno de cada cinco ciudadanos o ciudadanas de la CAPV (21%) habló con su familia durante su infancia o adolescencia sobre los sentimientos amorosos o sobre la forma de concebir los hijos e hijas. Son menos aún (15%) quienes hablaron de los métodos anticonceptivos o de las enfermedades de transmisión sexual. Y no llega a uno de cada diez (8%) el número de quienes hablaron con su familia de la forma de hacer el amor.

En cualquier caso, las cifras varían notablemente en función de la edad y, si bien en ningún caso son mayoría quienes trataron estos temas con su familia, entre los y las jóvenes de 18 a 29 años superan el 40% quienes han hablado de la concepción de los hijos e hijas, de los sentimientos amorosos, de los anticonceptivos y de las enfermedades de transmisión sexual.

¿ES NECESARIA LA EDUCACIÓN SEXUAL EN LA FAMILIA?

El 69% de la población de la CAPV considera indispensable que los padres y madres hablen con sus hijos e hijas de sexualidad. Otro 26% piensa que es deseable, pero no indispensable, y únicamente un 2% cree que no es deseable.

Todos los colectivos manifiestan de forma mayoritaria que es indispensable la educación sexual en la familia, si bien esta idea está más extendida aún entre quienes tienen menos de 46 años, quienes cuentan con estudios secundarios o superiores y quienes se definen de izquierda.

¿QUÉ INTERÉS HAN SUSCITADO LAS ELECCIONES GENERALES?

Únicamente el 32% de la ciudadanía vasca con derecho a voto estuvo muy o bastante interesada por las Elecciones Generales del 12 de marzo, y tan solo el 19% prestó mucho o bastante interés a la campaña electoral. No

obstante, la práctica totalidad (96%) sabe que el partido más votado a nivel de todo el Estado ha sido el PP y tres cuartas partes (75%) saben que el más votado en la CAPV ha sido el PNV.

¿CÓMO ACTUARON LAS Y LOS VOTANTES?

Entre quienes declaran haber votado las **principales razones para acudir a votar** fueron pensar que su voto era importante (49%), que votar es un deber de todas y todos los ciudadanos (49%), para defender unas ideas (42%) y, en menor medida (19%), para apoyar a un candidato o partido. El 81% de quienes votaron ya había decidido acudir a votar antes de que se iniciase la campaña electoral y el 78% también había decidido su voto para entonces. Un 40% fue votante ocasional del partido al que otorgó su voto (cifra que se eleva al 60% en el caso del PP), es decir, era la primera vez que le votaba o ya le había votado en alguna ocasión, pero no le votaba siempre.

¿Y CÓMO ACTUARON LAS Y LOS ABSTENCIONISTAS?

Entre quienes declaran haberse abstenido las **principales razones para no votar** fueron la falta de interés por estos comicios (32%), el que no hubiera ningún partido que les convenciera (30%), el desengaño respecto de los políticos (27%) y el deseo de no participar en lo que se consideraba una farsa electoral (20%). Un 70% de quienes se abstuvieron ya había decidido no votar antes de que se iniciase la campaña electoral. Y el 65% era abstencionista ocasional, es decir, era la primera vez que se abstenía o ya se había abstenido en alguna otra convocatoria electoral, pero no se abstenía de forma habitual.

¿CUÁLES FUERON LOS PRINCIPALES CONDICIONANTES DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL?

Analizada la influencia de distintos acontecimientos o situaciones en el comportamiento electoral, puede observarse que el **acontecimiento que**

más ha influido (en el 44% de los casos), ha sido el deseo de apoyar el proceso de paz.

¿QUÉ SIMPATÍAS SE SIENTEN POR LOS LÍDERES POLÍTICOS?

Únicamente un líder político, el **Lehendakari Ibarretxe**, consigue el aprobado (5,1) de la población de la CAPV. Por detrás, y en el siguiente orden, se encuentran Begoña Errazti (3,8), Xabier Arzalluz (3,7), Arnaldo Otegi, Javier Madrazo, Julio Anguita (3,1 en los tres casos), Nicolás Redondo (3,0), Joaquín Almunia (2,8), José María Aznar (2,6), Carlos Iturgaitz (2,2) y, por último, Pablo Mosquera (1,7).

El Lehendakari Ibarretxe, además de ser el líder mejor valorado en los tres Territorios Históricos, es el que mejor puntuación recibe de su propio electorado (7,4).

¿CÓMO SE PERCIBE LA SITUACIÓN DEL PAÍS VASCO Y DEL ESTADO?

La situación del País Vasco es mejor valorada que la del Estado español, si bien ambas obtienen el aprobado de la ciudadanía vasca. La puntuación dada ahora a la marcha de las cosas en el **País Vasco** hace un año, estando vigente el alto el fuego de ETA (5.9), es algo más alta que la valoración sobre la situación presente, tras el reinicio de los atentados de ETA (5.5), pero, en cualquier caso, las perspectivas de futuro son optimistas (6.0). Las valoraciones de la situación estatal en los tres momentos (pasado, presente y futuro) obtienen puntuaciones similares entre sí.

La situación en el País Vasco es mejor valorada por quienes en las últimas Elecciones Generales votaron a PNV, EA o IU, mientras que la marcha de las cosas en el Estado es mejor valorada por quienes votaron al PP. Las y los más críticos en ambos casos son quienes se abstuvieron.

¿ESTAMOS SATISFECHOS CON NUESTRAS ADMINISTRACIONES?

La ciudadanía de la CAPV se declara mayoritariamente satisfecha con la administración vasca: ayuntamientos (69%), diputaciones (63%) y Gobierno Vasco (63%), y esta satisfacción mayoritaria es común a los electorados de los distintos partidos y a las y los abstencionistas. Por el contrario, la insatisfacción (47%) supera a la satisfacción (34%) al hacer referencia al Gobierno Central de Madrid, que únicamente recoge la satisfacción mayoritaria del electorado del PP. Por último, la satisfacción con el Gobierno Europeo es superior a la insatisfacción, pero la tónica predominante sigue siendo el desconocimiento o desinterés.

Respecto a períodos anteriores

Las **Elecciones Generales** de este año 2000 han suscitado menos interés entre la ciudadanía de la CAPV que el que se creó en su momento con las Elecciones Autonómicas de 1998. Y han sido bastantes más este año 2000 quienes habían decidido abstenerse antes de que se iniciara la campaña electoral.

Los **líderes** políticos, en general, han visto empeorar sus puntuaciones respecto a enero de este mismo año y en algunos casos incluso se han registrado las peores valoraciones de la serie iniciada en 1995.

La valoración de la marcha de las cosas en el **País Vasco** repite la tendencia registrada en enero de este mismo año: nuevamente la situación del País Vasco hace un año (durante la vigencia de la tregua de ETA) es mejor valorada que el momento presente.

En definitiva

La ciudadanía vasca considera que la **sexualidad** es una parte importante de su vida, identifica el sexo con la pareja, el amor y el deseo, se muestra satisfecha con su frecuencia de relaciones sexuales, y cree que el amor es necesario para mantener una relación sexual. Considera que los anticonceptivos han cambiado las relaciones sexuales entre hombres y mujeres y su principal preocupación en relación a la sexualidad es el miedo al SIDA. En cuanto a la **educación sexual** en la familia, son una minoría quienes en su infancia o adolescencia hablaron con sus progenitores de estos temas, cuestión que, por otro lado, se considera indispensable.

Las **Elecciones Generales** celebradas en marzo no despertaron gran interés en la ciudadanía, si bien la gran mayoría sabe que el partido más votado en el Estado fue el PP y en la CAPV el PNV. La decisión de votar o no votar y de a quién votar ya estaba mayoritariamente decidida antes de que se iniciara la campaña electoral, aunque un gran número de personas no siguió su comportamiento electoral habitual. En cuanto a las razones para adoptar una u otra postura, quienes votaron señalan que su voto era importante, que votar es un deber de todos los ciudadanos y para defender unas ideas. Quienes no votaron aducen que estas elecciones no les interesaban, que no les convencía ningún partido, que estaban desengañados de los políticos y que era mejor no participar en esa farsa electoral. El deseo de apoyar el proceso de paz fue la cuestión que más movilizó a los distintos electorados.

El Lehendakari Ibarretxe es el líder político mejor valorado en el País Vasco y en cada uno de los tres Territorios Históricos.

La **valoración de la situación** en el País Vasco es algo más positiva que la del Estado, si bien la situación vasca presente es menos optimista que la de hace un año, cuando aún estaba vigente la tregua de ETA.

Por último, la ciudadanía se muestra satisfecha con la **administración** vasca (Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco), no así con el Gobierno Central.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 23 de marzo y el 5 de abril de 2000** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 644 personas en Araba, 1330 en Bizkaia y 1022 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2996 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo¹- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Generales de marzo de 2000, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2996 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente

aleatoria, se cifra en un $\pm 1,8\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 40% de las encuestas y un control domiciliario del 17,5% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

¹ El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

A - Perfil Psicosocial

- **Identificación de la sexualidad**
- **Importancia de la sexualidad**
- **El amor como requisito de las relaciones sexuales**
- **Satisfacción con la frecuencia de relaciones sexuales**
- **Preocupaciones en torno a la sexualidad**

Perfil Psicosocial

Identificación de la sexualidad

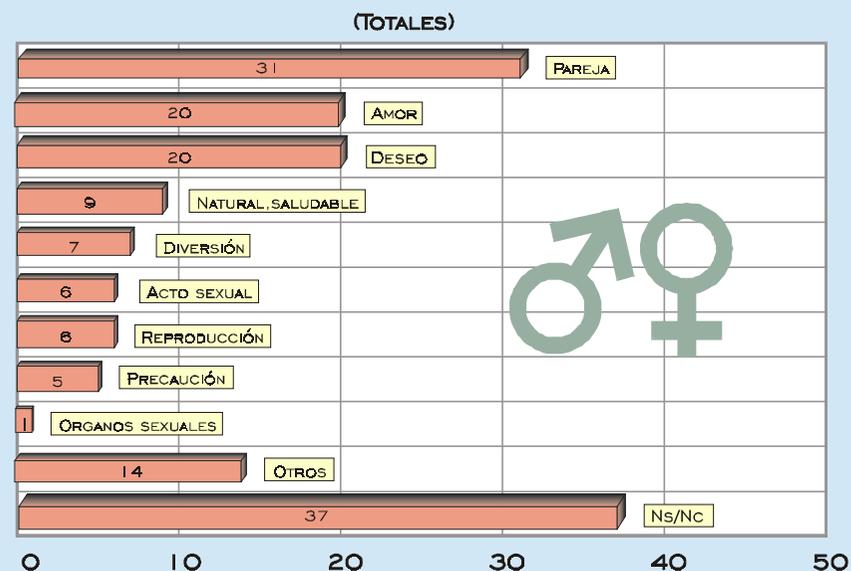
(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

*Si le nombro la palabra “sexo”, ¿cuáles son las tres palabras, adjetivos o expresiones que le vienen a la mente? **

	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65
PAREJA.....	31	33	28	38	32	30	21
AMOR.....	20	16	25	23	25	19	12
DESEO.....	20	25	15	25	23	17	13
NATURAL, SALUDABLE.....	9	8	9	8	10	8	6
DIVERSIÓN.....	7	8	7	9	10	5	4
ACTO SEXUAL.....	6	6	6	6	6	7	3
REPRODUCCIÓN.....	6	6	7	9	5	7	4
PRECAUCIÓN.....	5	5	4	8	4	5	2
ORGANOS SEXUALES.....	1	1	1	1	2	1	0
OTROS.....	14	13	14	15	13	15	12
Ns/Nc.....	37	36	38	25	28	42	60

LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 PORQUE SE PODÍAN DAR HASTA TRES RESPUESTAS

SI LE NOMBRO LA PALABRA “SEXO”, ¿CUÁLES SON LAS TRES PALABRAS QUE LE VIENEN A LA CABEZA?



AL MENCIONAR LA PALABRA “SEXO” CASI UN TERCIO DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV DE 18 O MÁS AÑOS PIENSA EN LA PAREJA (31%). UNO DE CADA CINCO PIENSA EN EL AMOR (20%) Y OTRO TANTO EN EL DESEO (20%). MENOS DE UNO DE CADA DIEZ PIENSA EN QUE ES ALGO NATURAL Y SALUDABLE (9%), EN DIVERSIÓN (7%), EN EL ACTO SEXUAL (6%), EN LA REPRODUCCIÓN (6%), EN PRECAUCIÓN (5%) O EN ORGANOS SEXUALES (1%). POR OTRO LADO, UN 14% MENCIONA OTRAS PALABRAS O EXPRESIONES Y UN 37% NO SABE O NO CONTESTA A LA PREGUNTA.

Si bien tanto hombres como mujeres mencionan la pareja en primer lugar, los hombres señalan el deseo en mayor medida que el amor y en mayor proporción que las mujeres (25% los hombres y 15% las mujeres). Las mujeres, en cambio, mencionan más el amor que el deseo, y esta proporción de mención del amor es mayor que la registrada entre los hombres (25% entre las mujeres y 16% entre los hombres).

En general, las personas que aún no han cumplido los 46 años mencionan las distintas opciones en mayor medida que quienes superan esa edad. Entre las y los mayores la no respuesta a esta pregunta es bastante más elevada, alcanzando el 60% entre quienes tienen 65 o más años. En cualquier caso, la pareja es lo más mencionado por todos los grupos de edad, seguido del amor y el deseo (en similar cuantía).

Perfil Psicosocial

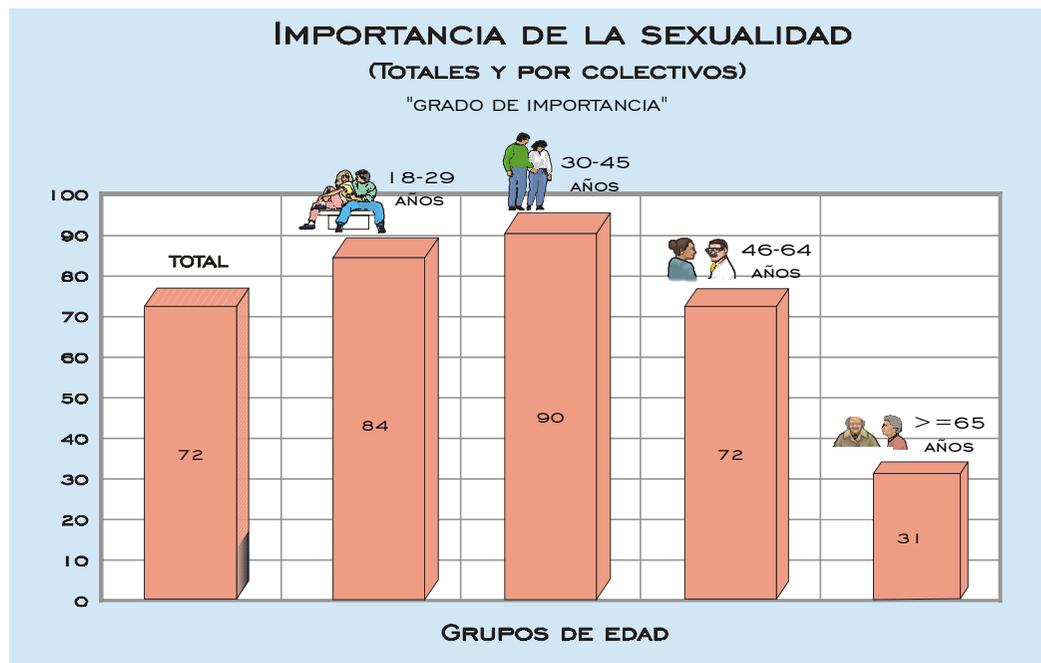
Importancia de la sexualidad

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

Hoy en día en su vida la sexualidad es una parte...							
	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65
ESENCIAL	10	11	9	14	15	7	1
MUY IMPORTANTE.....	23	25	21	27	32	21	8
BASTANTE IMPORTANTE.....	39	41	37	43	43	44	22
POCO IMPORTANTE.....	14	13	16	12	7	16	27
NADA IMPORTANTE	9	5	13	3	1	7	32
Ns/Nc.....	5	4	5	1	3	5	10
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE IMPORTANCIA *	72	77	67	84	90	72	31

* GRADO DE IMPORTANCIA: ESENCIAL + MUY IMPORTANTE + BASTANTE IMPORTANTE

- PREGUNTADA LA POBLACIÓN DE LA CAPV DE 18 Y MÁS AÑOS SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA SEXUALIDAD EN SU VIDA, LA MAYOR PROPORCIÓN DE POBLACIÓN (39%) CONSIDERA QUE ES UNA PARTE **BASTANTE IMPORTANTE**. OTRO 23% LA CONSIDERA **MUY IMPORTANTE** Y UN 10% **ESENCIAL**, CON LO QUE, EN TOTAL, UN 72% LE OTORGA IMPORTANCIA EN SU VIDA.
- POR OTRO LADO, UN 14% LE CONCEDE POCAS IMPORTANCIA, UN 9% NINGUNA IMPORTANCIA Y EL 5% RESTANTE NO SABE O NO RESPONDE.
- Los hombres conceden a la sexualidad mayor importancia que las mujeres (77% y 67%, respectivamente).
- Quienes cuentan con menos de 46 años son quienes dan mayor importancia a la sexualidad en sus vidas. Esta importancia desciende a partir de los 46 años y llegados a los 65 años únicamente un tercio (31%) le concede importancia. De hecho, otro tercio (32%) la considera *nada importante*.



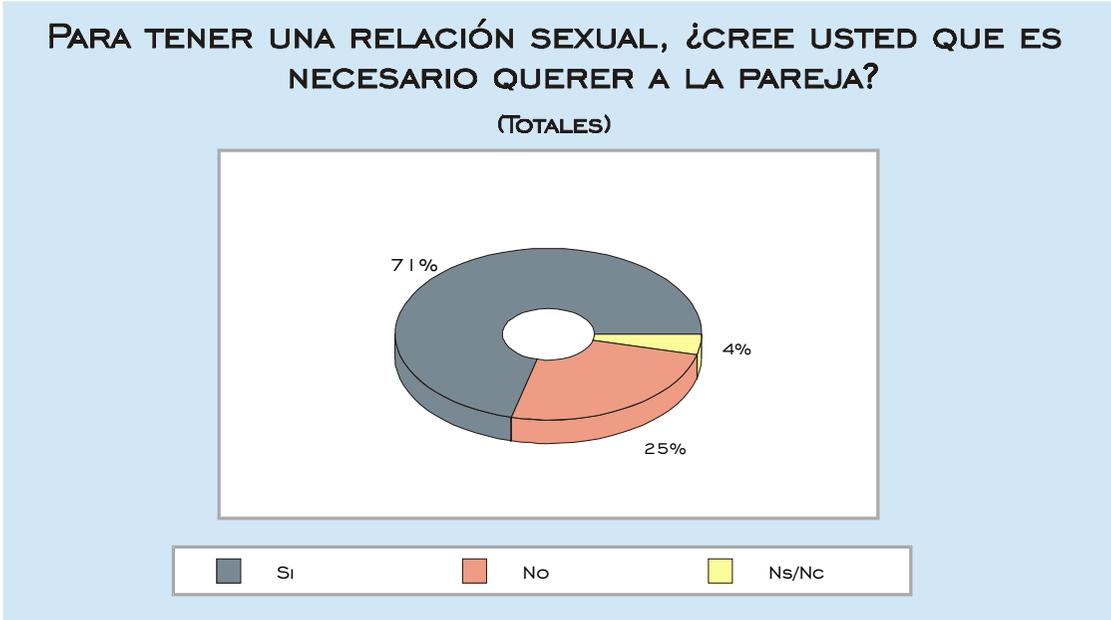
Perfil Psicosocial

El amor como requisito de las relaciones sexuales

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

<i>Para tener una relación sexual, ¿cree Ud. que es necesario querer a la pareja?</i>							
	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65
Sí.....	71	62	81	62	64	81	83
No.....	25	35	15	37	33	15	10
Ns/Nc.....	4	3	4	1	2	5	7
(PORCENTAJE VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100

- SIETE DE CADA DIEZ CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS DE 18 Y MÁS AÑOS (71%) CONSIDERA NECESARIO QUERER A LA PAREJA PARA MANTENER UNA RELACIÓN SEXUAL. OTRO 25% NO LO CONSIDERA NECESARIO.
- En todos los colectivos es mayoritaria la idea de que hay que querer a la pareja para tener una relación sexual, sin embargo pueden observarse algunas diferencias de grado:
 - Las mujeres opinan en mayor medida que los hombres que para tener una relación sexual hay que querer a la pareja (81% entre las mujeres y 62% entre los hombres).
 - Las personas de más de 45 años también ven en mayor proporción la necesidad de querer a la pareja para tener una relación sexual que quienes aún no han cumplido esa edad.



Perfil Psicosocial

Satisfacción con la frecuencia de relaciones sexuales

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

¿Ud. personalmente está satisfecho o satisfecha con la frecuencia de relaciones sexuales que tiene?

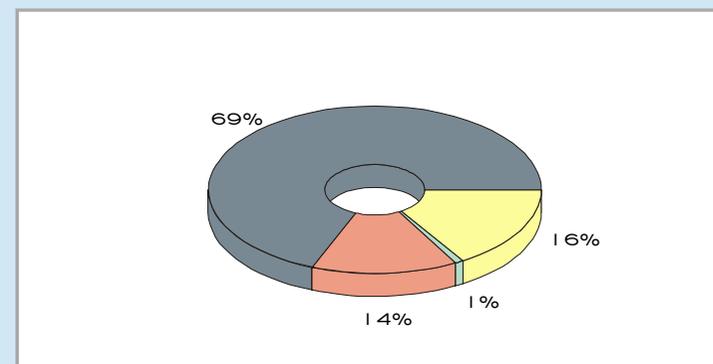
	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65
SI	69	67	71	65	76	73	56
NO, Y PREFERIRÍA TENER MÁS	14	21	8	24	15	10	6
NO, Y PREFERIRÍA TENER MENOS	1	1	1	1	1	1	1
Ns/Nc.....	16	12	21	10	8	15	38
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100

SIETE DE CADA DIEZ RESIDENTES EN LA CAPV DE 18 Y MÁS AÑOS (69%) SE DECLARA SATISFECHO O SATISFECHA CON SU FRECUENCIA DE RELACIONES SEXUALES. UN 14% PREFERIRÍA TENER MÁS RELACIONES Y UN 1% MENOS RELACIONES. OTRO 16% NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA.

En todos los colectivos analizados es mayoritario el número de quienes se declaran satisfechos o satisfechas con su frecuencia de relaciones sexuales. En cualquier caso, cabe hacer las siguientes matizaciones:

- Las mujeres se muestran algo más satisfechas que los hombres con su frecuencia de relaciones sexuales (71% y 67%, respectivamente). Hay un 21% de varones, frente a un 8% de féminas, que preferiría tener una frecuencia de relaciones mayor. Por otro lado, entre las mujeres hay un mayor índice de no respuesta.
- Las personas de edad comprendida entre los 30 y los 64 años son las más satisfechas con su frecuencia de relaciones sexuales. A medida que desciende la edad se incrementa el número de quienes preferirían que esta frecuencia fuera mayor, alcanzando a una cuarta parte (24%) de los y las jóvenes de 18-29 años. Entre quienes ya han cumplido los 65 años se da el mayor índice de no respuesta (38%).

¿UD. ESTÁ SATISFECHO O SATISFECHA CON LA FRECUENCIA DE RELACIONES SEXUALES QUE TIENE? (TOTALES)



Perfil Psicosocial

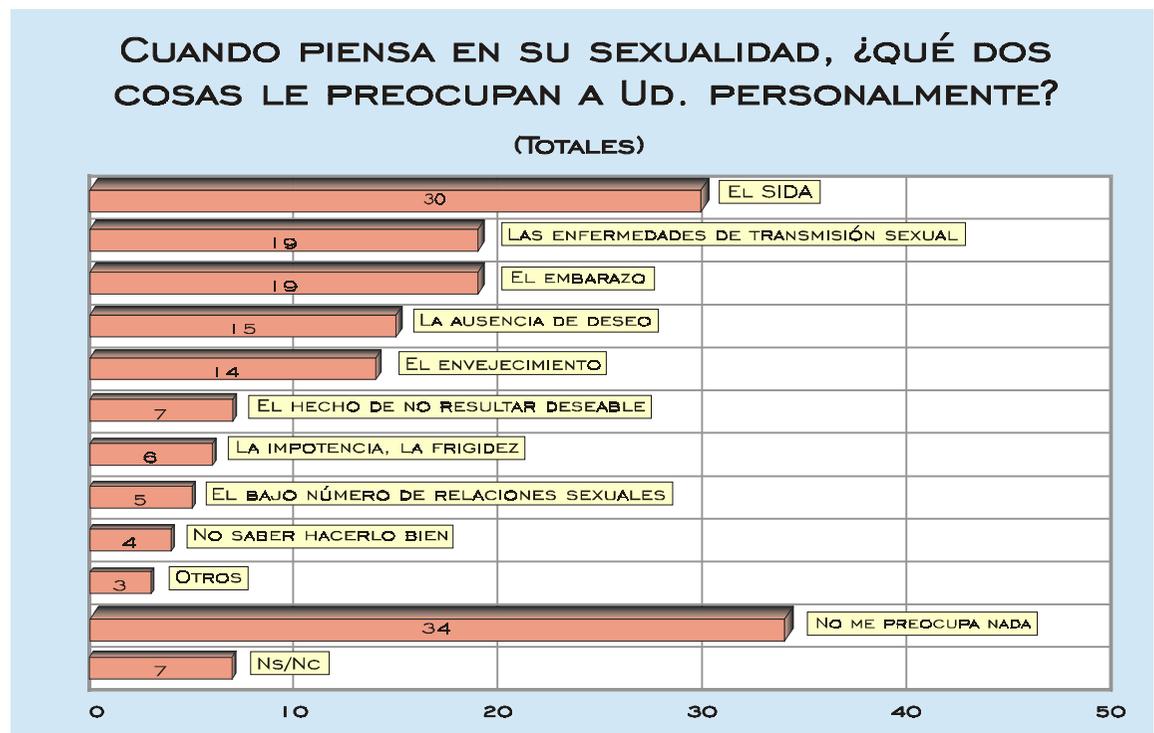
Preocupaciones en torno a la sexualidad

(TOTALES)

*Quando piensa en su sexualidad, ¿qué dos cosas le preocupan a Ud. personalmente? **

	C.A.P.V. SV MAR. 2000
EL SIDA	30
LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL	19
EL EMBARAZO	19
LA AUSENCIA DE DESEO	15
EL ENVEJECIMIENTO	14
EL HECHO DE NO RESULTAR DESEABLE	7
LA IMPOTENCIA, LA FRIGIDEZ	6
EL BAJO NÚMERO DE RELACIONES SEXUALES	5
NO SABER HACERLO BIEN	4
OTRAS	3
NO ME PREOCUPA NADA	34
NS/NC	7

* LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 PORQUE SE PODÍAN INDICAR HASTA DOS OPCIONES DE RESPUESTA.



- PREGUNTADOS LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS SOBRE SUS TEMORES EN RELACIÓN A LA SEXUALIDAD, A PARTIR DE UN LISTADO PREVIO LA CUESTIÓN MÁS SEÑALADA ES *EL SIDA* (MENCIONADO POR UN 30% DE LA CIUDADANÍA).
- EN SEGUNDO LUGAR, CON PORCENTAJES DE MENCIÓN DEL 19% EN AMBOS CASOS, SE ENCUENTRAN *LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL* Y *EL EMBARAZO*. ADEMÁS, UN 15% SEÑALA *LA AUSENCIA DE DESEO* Y UN 14% *EL ENVEJECIMIENTO*.
- CON PORCENTAJES DE MENCIÓN INFERIORES AL 10% SE INDICAN *EL HECHO DE NO RESULTAR DESEABLE* (7%), *LA IMPOTENCIA, LA FRIGIDEZ* (6%), *EL BAJO NÚMERO DE RELACIONES SEXUALES* (5%) Y *EL NO SABER HACERLO BIEN* (4%). OTRO 3% MENCIONA OTROS TEMORES.
- POR OTRO LADO, UN TERCIO (34%) DE LA CIUDADANÍA SEÑALA QUE NO LE PREOCUPA NADA Y OTRO 7% NO SABE O NO RESPONDE.

Perfil Psicosocial

Preocupaciones en torno a la sexualidad

(POR COLECTIVOS)

<i>Quando piensa en su sexualidad, ¿qué dos cosas le preocupan a Ud. personalmente? *</i>							
	TOTAL	SEXO		GRUPOS DE EDAD			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65
EL SIDA.....	30	33	28	53	28	24	13
LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL	19	20	18	35	20	12	6
EL EMBARAZO	19	16	22	47	17	7	3
LA AUSENCIA DE DESEO.....	15	14	16	10	24	16	8
EL ENVEJECIMIENTO.....	14	16	13	4	9	23	25
EL HECHO DE NO RESULTAR DESEABLE.....	7	6	8	7	10	7	2
LA IMPOTENCIA, LA FRIGIDEZ	6	9	3	3	7	8	7
EL BAJO NÚMERO DE RELACIONES SEXUALES.....	5	8	3	5	9	4	2
NO SABER HACERLO BIEN	4	4	3	4	4	3	2
OTRAS.....	3	3	4	3	4	3	3
NO ME PREOCUPA NADA	34	31	36	14	31	42	52
NS/NC.....	7	6	7	2	5	8	13

* LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 PORQUE SE PODÍAN INDICAR HASTA DOS OPCIONES DE RESPUESTA.

- Hombres y mujeres coinciden en señalar *el SIDA* como su mayor temor, si bien las mujeres mencionan más *el embarazo* que *las enfermedades de transmisión sexual*. Por otro lado, los hombres se sienten algo más preocupados que las mujeres por *la impotencia o frigidez* y por *el bajo número de relaciones sexuales*, aunque hay que matizar que éstas no son sus principales preocupaciones.
- En función de la edad hay que señalar que los tres temores más mencionados a nivel general, *el SIDA*, *las enfermedades de transmisión sexual* y *el embarazo*, son más mencionados a medida que desciende la edad, hasta alcanzar proporciones de mención del 53%, 35% y 47%, respectivamente, entre las y los jóvenes de 18 a 29 años. El temor a *la ausencia de deseo*, a *no resultar deseable* y al *bajo número de relaciones sexuales* es relativamente más mencionado por quienes cuentan entre 30 y 45 años. Por su parte, el miedo al *envejecimiento* aumenta con la edad, llegando a ser el principal temor de quienes superan los 64 años, si bien también se incrementa con la edad el número de quienes dicen no sentirse preocupados por *nada* (llegando al 52% entre quienes tienen más de 64 años). Por último, *la impotencia o frigidez* preocupa algo más una vez cumplidos los 30 años.

B - Prioridades y valores sociales

- **Experiencia de diálogo con la familia sobre sexualidad**
- **Importancia del diálogo con la familia sobre sexualidad**
- **Las relaciones sexuales y los anticonceptivos**

Prioridades y valores sociales

Experiencia de diálogo con la familia sobre sexualidad

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

<i>Quando era Ud. pequeño/a o adolescente ¿habló con su familia de...? *</i>										
	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	BAJA	MEDIA	ALTA
LOS SENTIMIENTOS AMOROSOS	21	20	22	44	22	9	6	16	23	34
LA FORMA DE CONCEBIR UN NIÑO O NIÑA	21	20	23	48	23	8	5	16	24	33
LOS MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS.....	15	15	15	42	12	3	1	10	17	25
LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL.....	15	16	14	42	10	4	3	11	17	22
LA FORMA DE HACER EL AMOR.....	8	8	8	18	7	3	2	5	9	14

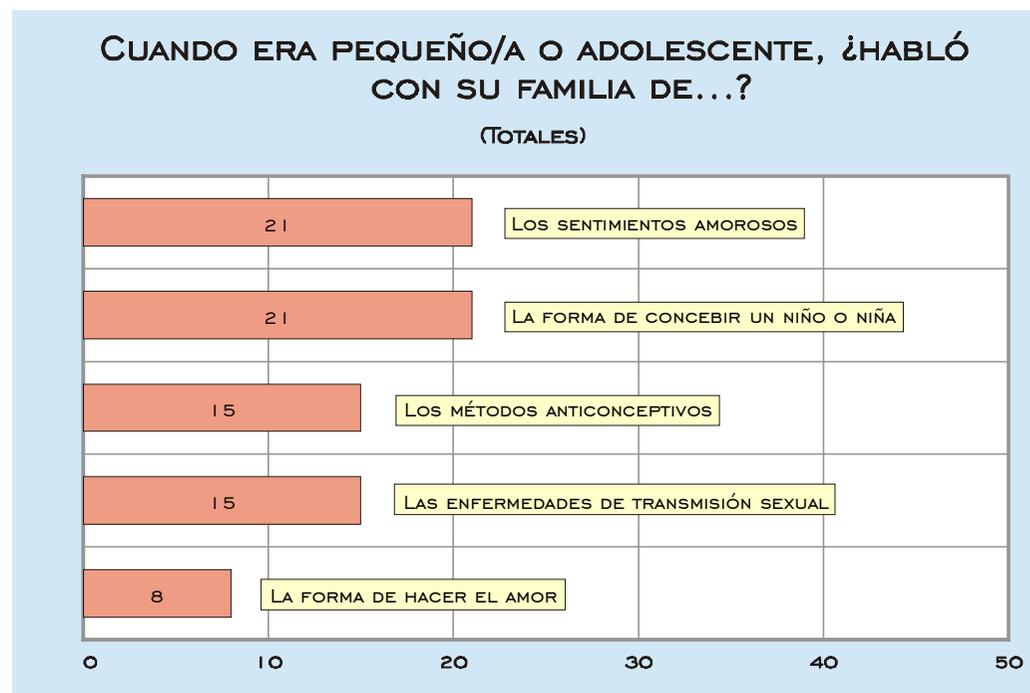
* PORCENTAJE DE RESPUESTA AFIRMATIVA A CADA PREGUNTA

UN 21% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV DE 18 O MÁS AÑOS AFIRMA QUE EN SU INFANCIA O ADOLESCENCIA HABLÓ CON SU FAMILIA DE **LOS SENTIMIENTOS AMOROSOS** Y OTRO TANTO (21%) ASEGURA QUE HABLÓ DE **LA FORMA DE CONCEBIR UN NIÑO O NIÑA**. UN 15% AFIRMA QUE HABLÓ CON SU FAMILIA DE **LOS METODOS ANTICONCEPTIVOS** Y ES TAMBIÉN UN 15% EL NÚMERO DE QUIENES DICEN QUE HABLARON DE **LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL**. APENAS UN 8% DICE HABER HABLADO EN CASA DE **LA FORMA DE HACER EL AMOR**.

No se aprecian diferencias por sexos en este sentido.

Sin embargo, se puede observar que a medida que desciende la edad se incrementa notablemente el número de quienes afirman haber hablado con su familia de estos temas, así un 48% de los y las jóvenes afirma haber tratado el tema de la concepción, un 44% de los sentimientos amorosos, un 42% de los anticonceptivos y de las enfermedades de transmisión sexual, siendo más reducido el número de quienes hablaron de la forma de hacer el amor (18%). En cualquier caso, estas cifras contrastan con las de quienes cuentan con 65 o más años, que en ningún caso superan el 6%.

A medida que se incrementa la clase social también aumenta el número de quienes aseguran haber tratado estos temas con la familia.



Prioridades y valores sociales

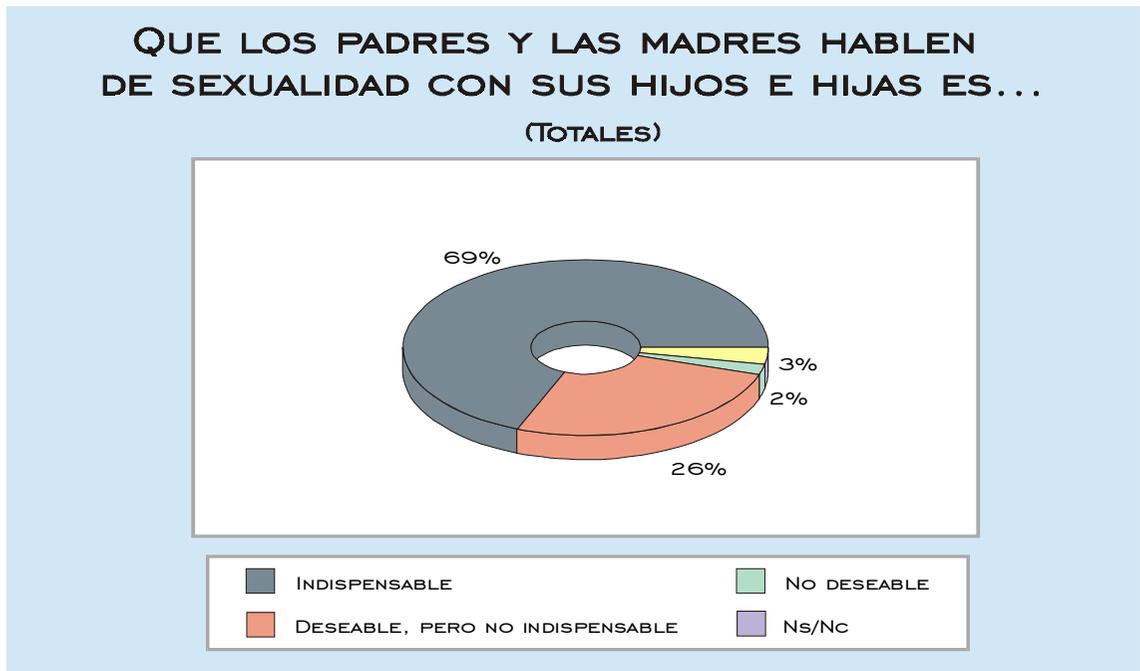
Importancia del diálogo con la familia sobre sexualidad

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

En su opinión, que los padres y las madres hablen de sexualidad con sus hijos e hijas es...

	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	< PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
INDISPENSABLE.....	69	67	71	74	79	66	51	54	66	75	74	73	63	65	67
DESEABLE, PERO NO INDISPENSABLE.....	26	29	23	25	18	29	36	35	27	23	22	24	31	27	27
NO DESEABLE.....	2	2	2	1	1	2	4	4	2	0	1	1	3	4	2
Ns/Nc.....	3	3	4	0	2	3	9	7	4	1	3	3	3	4	4
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- EL 69% DE LOS Y LAS CIUDADANAS VASCAS DE 18 Y MÁS AÑOS CONSIDERA *INDISPENSABLE* QUE LOS PADRES Y MADRES HABLEN CON SUS HIJOS E HIJAS DE SEXUALIDAD. OTRO 26% LO CONSIDERA *DESEABLE*, AUNQUE NO INDISPENSABLE. ÚNICAMENTE UN 2% NO CONSIDERA ESTO DESEABLE. OTRO 3% NO RESPONDE.
- En todos los colectivos analizados es mayoritaria la idea de que es *indispensable* que padres y madres hablen con sus hijos e hijas de sexualidad. En cualquier caso, esta idea está aún más extendida entre quienes aún no han cumplido los 46 años, entre quienes poseen estudios secundarios o superiores y entre quienes se consideran de izquierda.



Prioridades y valores sociales

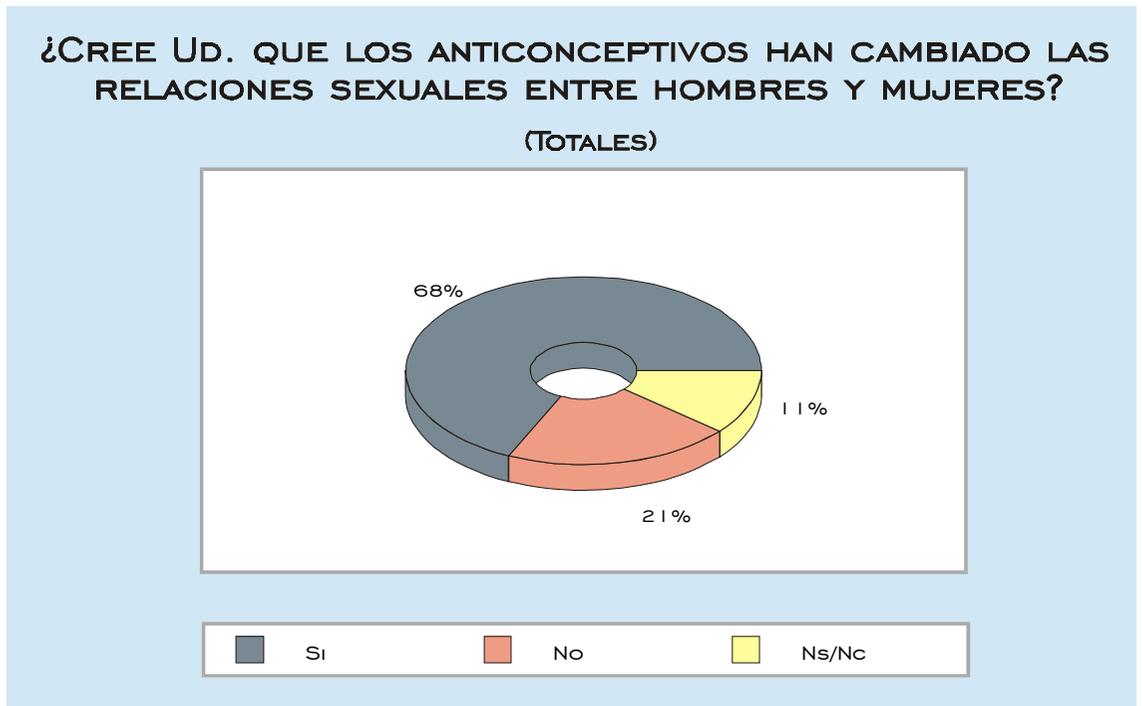
Las relaciones sexuales y los anticonceptivos

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

¿Cree Ud. que los anticonceptivos han cambiado las relaciones sexuales entre hombres y mujeres?																		
	CAPV SV MAR. 2000	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
Sí	68	69	66	74	74	65	53	52	61	73	82	62	70	83	73	68	63	60
No	21	22	21	23	20	22	19	22	25	22	12	24	20	12	19	20	25	24
Ns/Nc	11	10	13	4	6	13	28	26	14	5	6	14	10	5	8	12	11	17
(PORCENTAJES VERTICALES)...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

EL 68% DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV DE 18 Y MÁS AÑOS CREE QUE LOS ANTICONCEPTIVOS HAN CAMBIADO LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE HOMBRES Y MUJERES. UN 21% NO COMPARTE ESTA IDEA Y UN 11% NO SABE O NO RESPONDE.

En todos los colectivos es mayoritaria la idea de que las relaciones sexuales entre hombres y mujeres han cambiado con los anticonceptivos, y esta idea está aún más extendida a medida que desciende la edad, que se incrementa el nivel de estudios y de clase social y a medida que nos movemos hacia la izquierda en el eje ideológico. Como colectivos más destacados pueden mencionarse quienes poseen estudios superiores y quienes se consideran de clase social alta, con porcentajes superiores al 80%.



C - Actitudes políticas

- **Interés por las elecciones y por la campaña electoral**
- **Conocimiento del partido más votado**
- **Votantes: razones para votar**
- **Votantes: decisión de la postura electoral**
- **Votantes: voto ocasional o habitual al partido**
- **Abstencionistas: razones para no votar**
- **Abstencionistas: decisión de la postura electoral**
- **Abstencionistas: abstención ocasional o habitual**
- **Condicionantes del comportamiento electoral**
- **Valoración de líderes políticos**

Actitudes políticas

Interés por las elecciones y por la campaña electoral

(TOTALES)

Como Ud. sabe el pasado 12 de marzo se han celebrado Elecciones Generales a nivel de todo el Estado Español. ¿Qué interés han tenido para Ud. estas Elecciones Generales?

	CAPV SV MAR. 2000	CAPV OCTUBRE 98 *
MUCHO + BASTANTE INTERÉS	32	53
ALGO DE INTERÉS.....	20	19
POCO + NINGÚN INTERÉS	47	27
Ns/Nc	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

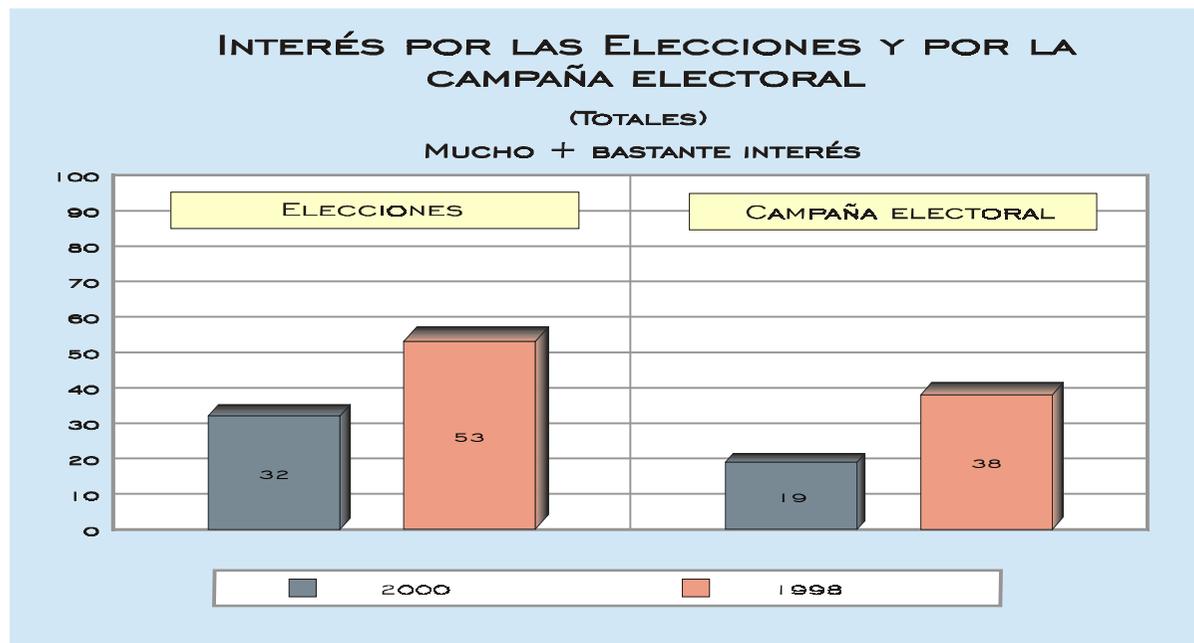
* EN OCTUBRE DE 1998 SE PREGUNTABA POR LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO.

¿En general, cuánto interés ha prestado Ud. a la campaña electoral?

	CAPV SV MAR. 2000	CAPV OCTUBRE 98 *
MUCHO + BASTANTE INTERÉS	19	38
ALGO DE INTERÉS.....	17	24
POCO + NINGÚN INTERÉS	63	38
Ns/Nc	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

* EN OCTUBRE DE 1998 SE PREGUNTABA POR EL INTERÉS PRESTADO A LAS NOTICIAS SOBRE LA CAMPAÑA ELECTORAL DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO.

- UN TERCIO DE LA CIUDADANÍA VASCA DE 18 O MÁS AÑOS (32%) AFIRMA HABER SENTIDO *MUCHO O BASTANTE* INTERÉS POR LAS ELECCIONES GENERALES CELEBRADAS EL PASADO 12 DE MARZO DE ESTE AÑO 2000. UN 20% DICE HABER SENTIDO *ALGO DE INTERÉS*, Y CASI LA MITAD (47%) ASEGURA HABER TENIDO *POCO O NINGÚN INTERÉS*.
- Los ciudadanos y ciudadanas vascas declaran haber sentido bastante menor interés por estas últimas Elecciones Generales (32% de *mucho+bastante interés*) que por las Elecciones al Parlamento Vasco de Octubre de 1998 (53%).
- TAN SOLO UN 19% DE LOS Y LAS CIUDADANAS VASCAS CON DERECHO A VOTO DICE HABER PRESTADO *MUCHO O BASTANTE* INTERÉS A LA CAMPAÑA ELECTORAL PREVIA A LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000, UN 17% DICE HABER SENTIDO *ALGO DE INTERÉS* POR LA MISMA, PERO SON MAYORÍA (63%) QUIENES PRESTARON *POCO O NINGÚN INTERÉS*.
- El interés manifestado por la campaña electoral en este año 2000 (19%) también es notablemente inferior al registrado en el 98 (38%).



Actitudes políticas

Interés por las elecciones y por la campaña electoral

(POR COLECTIVOS)

Como Ud. sabe el pasado 12 de marzo se han celebrado Elecciones Generales a nivel de todo el Estado Español. ¿Qué interés han tenido para Ud. estas Elecciones Generales?

	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				EJE IZQUIERDA-DERECHA				VOTO EN GENERALES 2000						
		NADA	No MUY	ALGO	MUY	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN
MUCHO + BASTANTE INTERÉS	32	16	28	48	67	32	40	47	21	47	48	43	40	39	15	11
ALGO DE INTERÉS	20	19	26	23	9	20	22	21	20	20	26	30	26	33	26	11
POCO + NINGÚN INTERÉS	47	64	46	29	24	48	37	31	58	32	26	27	34	28	57	78
Ns/Nc	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¿En general, cuánto interés ha prestado Ud. a la campaña electoral?

	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				EJE IZQUIERDA-DERECHA				VOTO EN GENERALES 2000						
		NADA	No MUY	ALGO	MUY	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN
MUCHO + BASTANTE INTERÉS	19	8	15	29	50	19	24	32	13	27	28	26	30	18	10	8
ALGO DE INTERÉS	17	14	20	23	11	17	22	18	14	22	20	23	19	22	16	11
POCO + NINGÚN INTERÉS	63	77	64	48	38	63	54	50	72	51	52	51	51	60	73	81
Ns/Nc	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	2	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- El interés por las elecciones y por la campaña electoral ha sido mayor cuanto mayor es el interés declarado por la política.
- El interés por las elecciones y por la campaña también ha sido mayor entre quienes se consideran de derecha que entre quienes se definen de centro y entre estos últimos más que entre los y las de izquierda.
- En cuanto a las formaciones políticas, las diferencias más destacables son el mayor interés por las elecciones declarado por los electorados de PNV y PP (que, pese a ello, no alcanzan el 50% de *mucho+bastante interés*) y el menor interés por la campaña electoral manifestado por los y las votantes de IU. Entre los y las abstencionistas el interés en ambos casos ha sido mínimo (únicamente un 11% de quienes se abstuvieron sintió *mucho* o *bastante* interés por las elecciones y un 8% por la campaña electoral).
- En cualquier caso, todos los colectivos analizados manifiestan haber sentido mayor interés por las elecciones que por la campaña electoral.

Actitudes políticas

Conocimiento del partido más votado

(TOTALES)

¿Recuerda Ud. cuál ha sido el partido más votado en estas elecciones en el Estado Español?

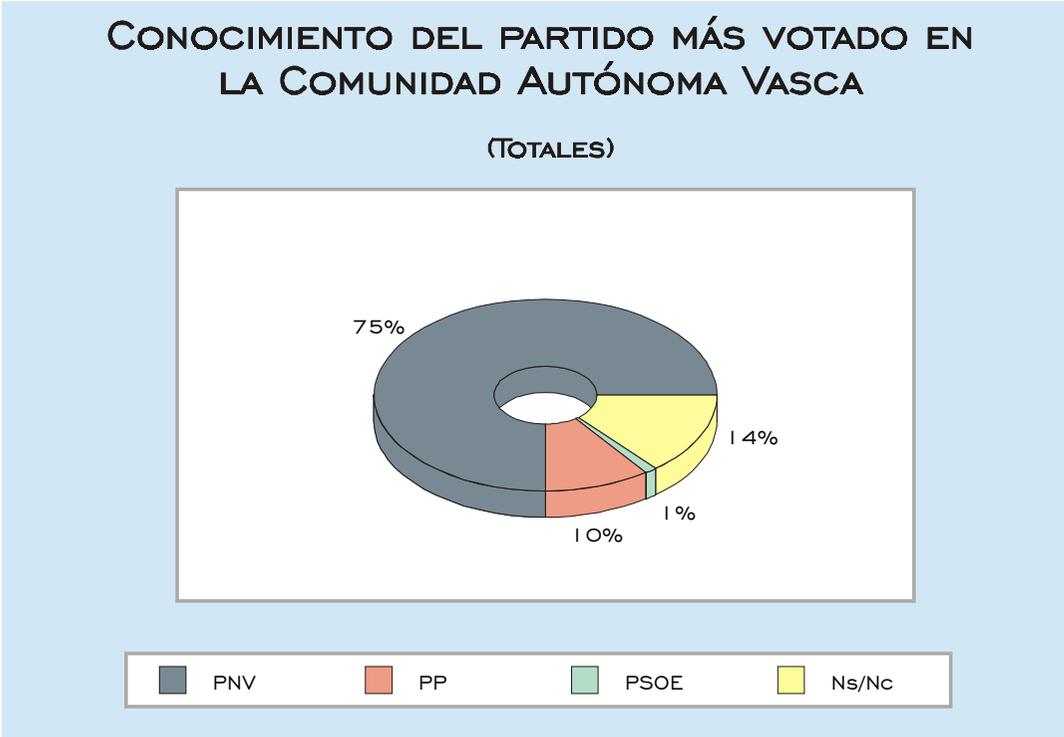
	CAPV SV MAR. 2000
PP	96
PSOE	0
IU	0
PNV	0
EA	0
OTRO	0
Ns/Nc	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

¿Y el más votado en la Comunidad Autónoma Vasca?

	CAPV SV MAR. 2000
PNV	75
PP	10
PSE-EE/PSOE	1
EA	0
IU/EB	0
OTRO	0
Ns/Nc	14
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

LA PRÁCTICA TOTALIDAD DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV DE 18 O MÁS AÑOS (96%) SABE QUE EL PP HA SIDO EL PARTIDO MÁS VOTADO A NIVEL DEL ESTADO EN ESTAS ELECCIONES GENERALES.

TRES CUARTAS PARTES (75%) SABEN QUE EL PNV HA SIDO EL PARTIDO MÁS VOTADO EN LA CAPV. UN 10% CREE QUE EL MÁS VOTADO HA SIDO EL PP Y UN 14% NO SABE O NO RESPONDE.



Actitudes políticas

Conocimiento del partido más votado (POR COLECTIVOS)

¿Recuerda Ud. cuál ha sido el partido más votado en estas elecciones en el Estado Español?

	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				VOTO EN GENERALES 2000							
		NADA	NO MUY	ALGO	MUY	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN	
PP.....	96	93	97	99	100	98	98	97	97	100	95	94	
PSOE.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
IU.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PNV.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
EA.....	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
OTRO.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ns/Nc.....	3	6	2	1	0	2	2	2	2	0	4	5	
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

A medida que aumenta el interés por la política de la ciudadanía se incrementa el número de quienes saben qué partidos han sido los más votados a nivel del Estado y de la CAPV, si bien es más conocida la victoria del PP en el Estado que la del PNV en la CAPV.

Prácticamente todos los y las votantes de las distintas opciones políticas saben que el partido más votado en el Estado ha sido el PP. Quienes en estas últimas Elecciones han votado al PNV (88%), a EA (84%) y a IU (83%) son los más conocedores de que el PNV ha sido la opción más votada a nivel de la CAPV.

¿Y el más votado en la Comunidad Autónoma Vasca?

	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				VOTO EN GENERALES 2000							
		NADA	NO MUY	ALGO	MUY	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN	
PNV.....	75	67	78	83	87	88	70	73	84	83	74	70	
PP.....	10	11	11	9	9	6	15	13	11	9	11	10	
PSE-EE/PSOE.....	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	
EA.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IU/EB.....	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
OTRO.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ns/Nc.....	14	21	11	7	3	6	14	13	5	7	13	20	
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Actitudes políticas

Votantes: razones para votar

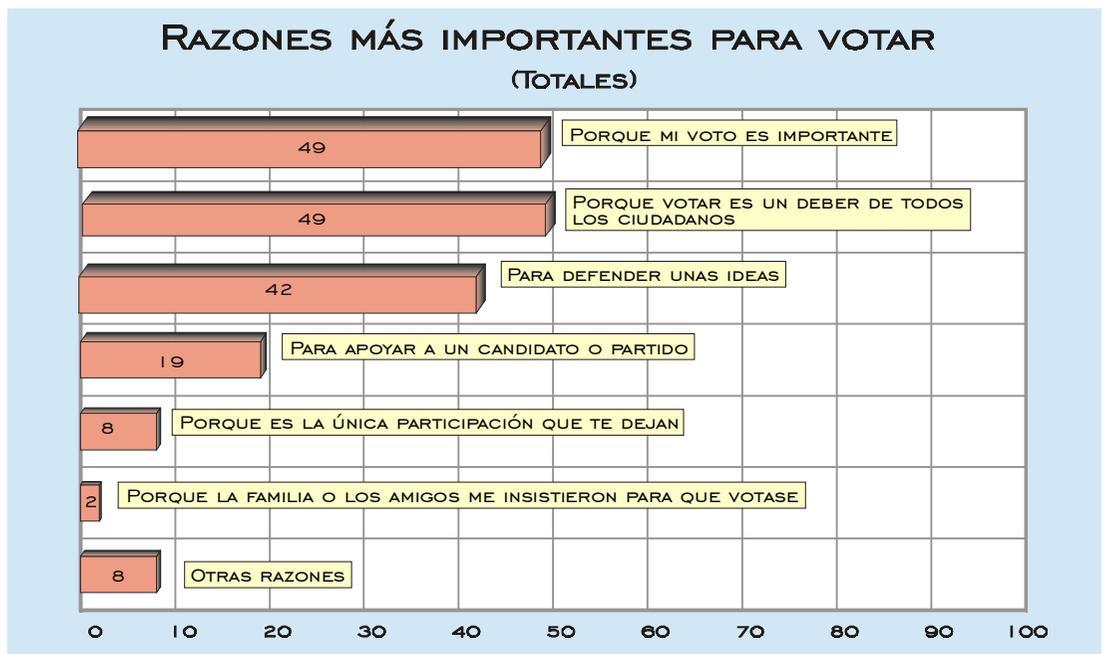
(TOTALES)

<i>¿Cuáles son las dos razones más importantes por las que acudió Ud. a votar?*</i>	
	CAPV SV MAR. 2000
PORQUE MI VOTO ES IMPORTANTE	49
PORQUE VOTAR ES UN DEBER DE TODOS LOS CIUDADANOS.....	49
PARA DEFENDER UNAS IDEAS.....	42
PARA APOYAR A UN CANDIDATO O PARTIDO.....	19
PORQUE ES LA ÚNICA PARTICIPACIÓN QUE TE DEJAN.....	8
PORQUE LA FAMILIA O LOS AMIGOS ME INSISTIERON PARA QUE VOTASE.....	2
OTRAS RAZONES	8

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=2057).
LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 YA QUE SE PODIAN SEÑALAR HASTA DOS RAZONES.

LAS TRES RAZONES MÁS IMPORTANTES PARA ACUDIR A VOTAR MENCIONADAS (A PARTIR DE UN LISTADO PREVIO) POR LAS Y LOS CIUDADANOS VASCOS QUE ACUDIERON A LAS URNAS EL PASADO 12 DE MARZO FUERON LAS SIGUIENTES: PORQUE SU VOTO ERA IMPORTANTE (49%), PORQUE VOTAR ES UN DEBER DE TODOS Y TODAS LAS CIUDADANAS (49%) Y PARA DEFENDER UNAS IDEAS (42%).

ADEMÁS, UN 19% DE LAS Y LOS VOTANTES ASEGURA QUE ACUDIÓ A VOTAR PARA DEFENDER A UN CANDIDATO O PARTIDO, UN 8% PORQUE ES LA ÚNICA PARTICIPACIÓN QUE TE DEJAN, UN 2% PORQUE LA FAMILIA Y AMISTADES LE INSISTIERON PARA QUE VOTASE Y UN 8% POR OTRAS RAZONES.



Actitudes políticas

Votantes: razones para votar

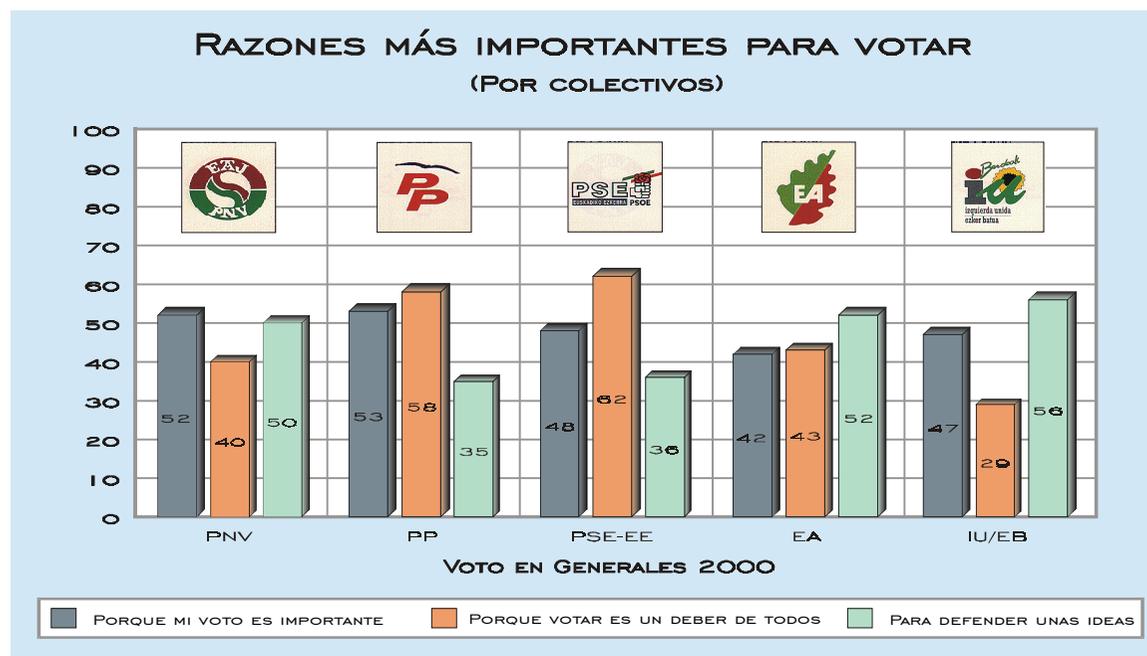
(POR COLECTIVOS)

¿Cuáles son las dos razones más importantes por las que acudió Ud. a votar?*							
	TOTAL	VOTO EN GENERALES 2000					
		PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS
PORQUE MI VOTO ES IMPORTANTE	49	52	53	48	42	47	42
PORQUE VOTAR ES UN DEBER DE TODOS LOS CIUDADANOS	49	40	58	62	43	29	48
PARA DEFENDER UNAS IDEAS	42	50	35	36	52	56	22
PARA APOYAR A UN CANDIDATO O PARTIDO	19	22	18	18	23	17	2
PORQUE ES LA ÚNICA PARTICIPACIÓN QUE TE DEJAN	8	7	8	6	12	15	12
PORQUE LA FAMILIA O LOS AMIGOS ME INSISTIERON PARA QUE VOTASE	2	1	3	2	2	1	7
OTRAS RAZONES	8	7	7	7	6	12	25

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=2057).

LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 YA QUE SE PODIAN SEÑALAR HASTA DOS RAZONES.

- La importancia del voto es una razón algo más señalada por quienes en estas Elecciones Generales votaron al PP (53%) y al PNV (52%).
- Entender el voto como una obligación ciudadana es algo más generalizado entre las y los votantes del PSE-EE (62%) y del PP (58%) que entre el resto. Por el contrario, quienes menos entienden el voto como un deber son los y las votantes de IU (29%).
- Defender unas ideas es más importante para los electorados de IU (56%), EA (52%) y PNV (50%).
- Apoyar a un candidato o partido es algo más señalado por los electorados de los partidos nacionalistas: EA (23%) y PNV (22%).
- Señalar que el voto es la única participación que te dejan es algo más habitual entre los y las votantes de IU (15%).



Actitudes políticas

Votantes: decisión de la postura electoral

(TOTALES)

<i>¿Cuándo decidió que iba a ir a votar? *</i>		
	CAPV SV MAR. 2000	CAPV OCTUBRE 98 **
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL	81	84
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	11	9
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	8	6
Ns/Nc	0	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

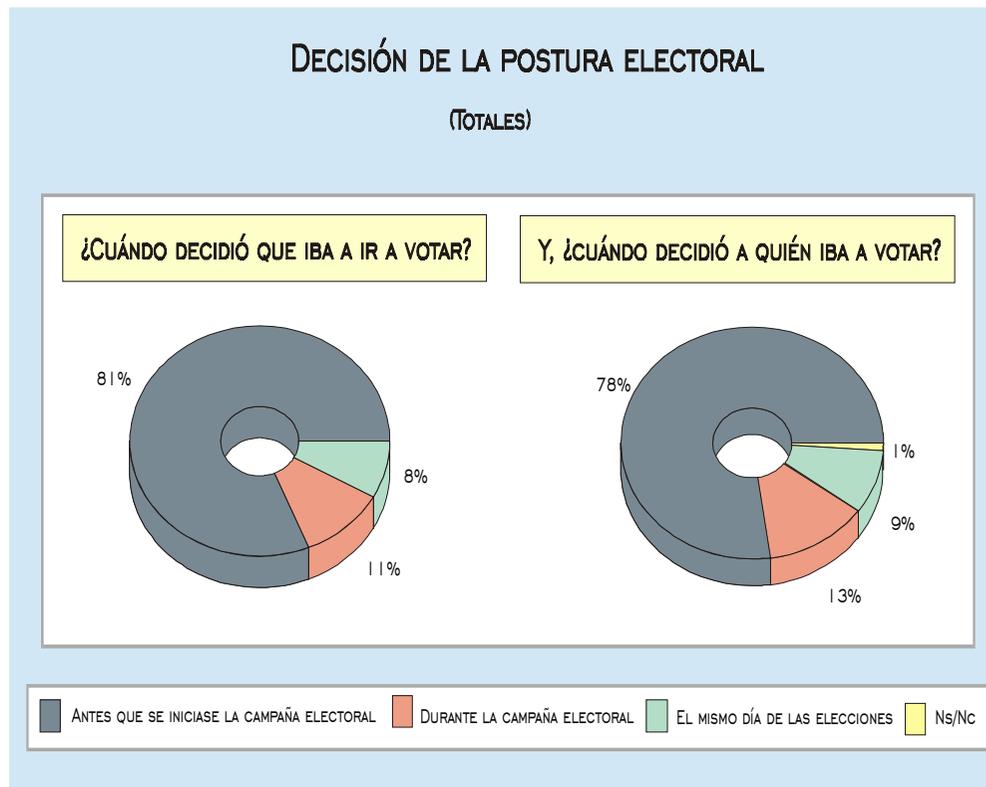
* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N= 2057).

** PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO DE 1998.

<i>Y, ¿cuándo decidió a quién iba a votar? *</i>		
	CAPV SV MAR. 2000	CAPV OCTUBRE 98 **
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL	78	79
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	13	12
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	9	7
Ns/Nc	1	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=2057).

** PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO DE 1998.



- EL 81% DE QUIENES EMITIERON SU VOTO EN LAS PASADAS ELECCIONES GENERALES YA HABÍA DECIDIDO ACUDIR A VOTAR ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL, UN 11% LO DECIDIÓ DURANTE LA CAMPAÑA Y EL 8% RESTANTE EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES.
- EN CUANTO A LA DECISIÓN DE A QUÉ PARTIDO VOTAR, EL 78% DE LAS Y LOS VOTANTES LO TENÍA DECIDIDO ANTES DE COMENZAR LA CAMPAÑA ELECTORAL, EL 13% LO DECIDIÓ DURANTE LA CAMPAÑA Y EL 9% EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES.
- No se aprecian diferencias reseñables entre los datos recogidos este año 2000 y los registrados en 1998.

Actitudes políticas

Votantes: decisión de la postura electoral (POR COLECTIVOS)

<i>¿Cuándo decidió que iba a ir a votar? *</i>											
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				VOTO EN GENERALES 2000					
		18-29	30-45	46-64	>=65	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	81	73	78	85	89	85	79	83	86	73	63
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	11	13	15	9	6	8	13	9	10	20	14
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	8	13	8	6	5	7	7	6	4	7	22
Ns/Nc	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N= 2057).

<i>Y, ¿cuándo decidió a quién iba a votar? *</i>											
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				VOTO EN GENERALES 2000					
		18-29	30-45	46-64	>=65	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	78	67	74	81	87	83	74	82	75	67	61
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	13	17	15	12	8	9	19	9	15	24	16
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	9	15	10	6	5	8	7	8	10	8	20
Ns/Nc	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=2057).

En todos los colectivos analizados son mayoría quienes señalan que su decisión electoral (votar y a quién votar) estaba tomada antes de que se iniciase la campaña electoral. No obstante, caben señalar algunas diferencias entre colectivos:

- Los y las votantes de más de 45 años son quienes antes decidieron ir a votar y a qué partido dar su voto (más del 80% tenía ambas cosas decididas antes de que se iniciase la campaña electoral). Los y las más jóvenes (18-29 años) son quienes más tardaron en decidir si iban a acudir a votar y el sentido de su voto.
- Las y los electores de EA, PNV y PSE-EE fueron quienes antes decidieron acudir a votar: el 86%, 85% y 83%, respectivamente, lo decidió antes de iniciarse la campaña. Quienes más se decidieron a acudir a votar durante el transcurso de la campaña fueron los y las votantes de IU (20%).
- Quienes tenían más claro el sentido de su voto antes de iniciarse la campaña fueron los y las que votaron al PNV (83%) y al PSE-EE (82%). Por el contrario, a quienes más influyó la campaña electoral fue a los y las votantes de IU y de PP.

Actitudes políticas

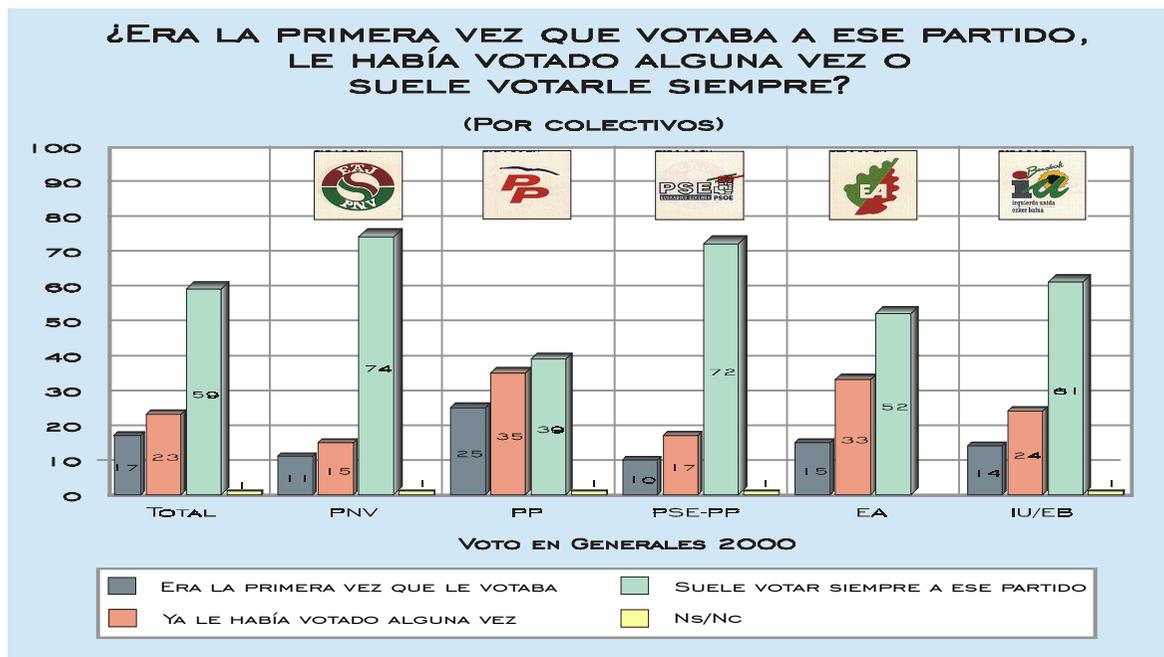
Votantes: voto ocasional o habitual al partido

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

¿Era la primera vez que votaba Ud. a ese partido, le había votado alguna vez o suele votarle siempre? *							
	CAPV	VOTO EN GENERALES 2000					
	SV Mar. 2000	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS
ERA LA PRIMERA VEZ QUE LE VOTABA.....	17	11	25	10	15	14	42
YA LE HABÍA VOTADO ALGUNA VEZ	23	15	35	17	33	24	20
SUELE VOTAR SIEMPRE A ESE PARTIDO	59	74	39	72	52	61	26
Ns/Nc.....	1	1	1	1	0	1	11
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES VOTARON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=2057).

- EL 17% DE QUIENES ACUDIERON A LAS URNAS EL PASADO 12 DE MARZO ERA LA PRIMERA VEZ QUE VOTABAN AL PARTIDO DE SU ELECCIÓN, EL 23% YA HABÍA VOTADO A ESE PARTIDO ALGUNA OTRA VEZ, AUNQUE NO SIEMPRE, Y EL 59% ERA VOTANTE HABITUAL DE ESE PARTIDO.
- Una cuarta parte (25%) de quienes en las pasadas elecciones votaron al PP era la primera vez que le votaba y un 35% ya le había votado en alguna otra ocasión. Es decir, el PP es el partido que ha acumulado más voto nuevo u ocasional (60%). De hecho, entre sus electores únicamente un 39% es votante habitual del partido.
- Por el contrario, las formaciones que presentan mayor porcentaje de electorado fijo son PNV (74%) y PSE-EE (72%).



Actitudes políticas

Abstencionistas: razones para no votar

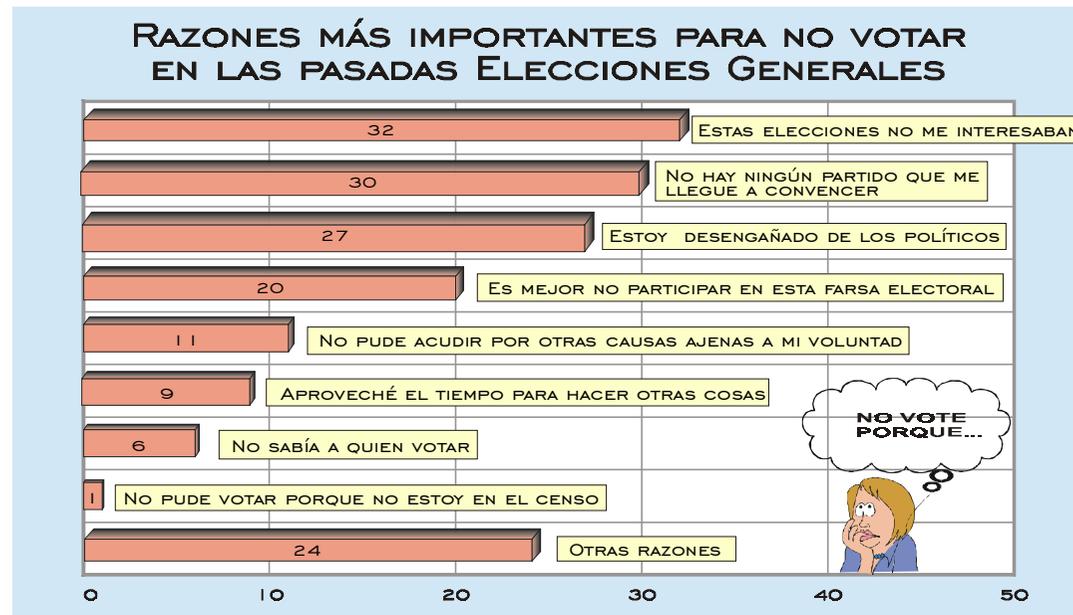
(TOTALES)

¿Cuáles son las dos razones más importantes por las que Ud. no votó (se abstuvo) en las pasadas Elecciones Generales? *

	CAPV SV MAR. 2000
ESTAS ELECCIONES NO ME INTERESABAN	32
NO HAY NINGÚN PARTIDO QUE ME LLEGUE A CONVENCER	30
ESTOY DESENGAÑADO DE LOS POLÍTICOS	27
ES MEJOR NO PARTICIPAR EN ESTA FARSA ELECTORAL	20
NO PUDE ACUDIR POR OTRAS CAUSAS AJENAS A MI VOLUNTAD	11
APROVECHÉ EL TIEMPO PARA HACER OTRAS COSAS	9
NO SABÍA A QUIÉN VOTAR	6
NO PUDE VOTAR PORQUE NO ESTOY EN EL CENSO	1
OTRAS RAZONES	24

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=939).
LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 YA QUE SE PODÍAN DAR HASTA DOS RAZONES.

- ✓ ENTRE LAS RAZONES ARGUMENTADAS POR LOS Y LAS ABSTENCIONISTAS COMO LAS MÁS IMPORTANTES PARA NO ACUDIR A VOTAR DESTACAN CUATRO DE LAS PREVIAMENTE PRESENTADAS: LA FALTA DE INTERÉS POR ESTAS ELECCIONES (MENCIONADA POR UN 32%), EL QUE NO HUBIERA NINGÚN PARTIDO QUE CONVENCIERA (30%), EL DESENGAÑO RESPECTO A LOS POLÍTICOS (27%) Y LA PREFERENCIA POR NO PARTICIPAR EN LO QUE CONSIDERABAN UNA FARSA ELECTORAL (20%).
- ✓ OTRAS RAZONES SON COMENTADAS EN MENOR MEDIDA: UN 11% SEÑALA QUE NO PUDO ACUDIR POR CAUSAS AJENAS A SU VOLUNTAD, UN 9% QUE APROVECHÓ EL TIEMPO PARA HACER OTRAS COSAS, UN 6% QUE NO SABÍA A QUIEN VOTAR Y UN 1% QUE NO PUDO VOTAR PORQUE NO ESTABA EN EL CENSO.
- ✓ UN 24% SEÑALA OTRAS RAZONES DISTINTAS DE LAS PROPUESTAS.



Actitudes políticas

Abstencionistas: razones para no votar

(POR COLECTIVOS)

<i>¿Cuáles son las dos razones más importantes por las que Ud. no votó (se abstuvo) en las pasadas Elecciones Generales? *</i>							
	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO	
		NADA	NO MUY	ALGO	MUY	No-Ns/Nc	SI
ESTAS ELECCIONES NO ME INTERESABAN	32	27	32	40	40	25	41
NO HAY NINGÚN PARTIDO QUE ME LLEGUE A CONVENCER	30	34	35	28	16	37	23
ESTOY DESENGAÑADO DE LOS POLÍTICOS	27	34	27	23	12	32	22
ES MEJOR NO PARTICIPAR EN ESTA FARSA ELECTORAL	20	14	9	30	40	14	28
NO PUDE ACUDIR POR OTRAS CAUSAS AJENAS A MI VOLUNTAD	11	12	13	8	6	12	9
APROVECHÉ EL TIEMPO PARA HACER OTRAS COSAS	9	11	9	9	2	12	7
NO SABÍA A QUIÉN VOTAR	6	7	8	3	4	6	5
NO PUDE VOTAR PORQUE NO ESTOY EN EL CENSO	1	1	2	2	1	2	1
OTRAS RAZONES	24	20	25	24	39	23	25

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=939).
LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100 YA QUE SE PODÍAN DAR HASTA DOS RAZONES.

- Entre los y las abstencionistas que manifiestan sentir algún interés o mucho interés por la política la falta de interés por estas elecciones y el deseo de no participar en lo que se consideraba una farsa electoral tuvieron mucho más peso para no acudir a votar que entre quienes se declaran nada interesados o muy poco interesados por la política. Entre las y los muy interesados, además, un 39% aduce otras razones distintas de las planteadas.
- Entre quienes están nada o no muy interesados por la política tienen más relevancia que entre el resto las razones argüidas sobre que no hay ningún partido que les convenza y el desengaño respecto a los políticos; también es más señalado, aunque las diferencias de mención no son tan notorias, que aprovecharon el tiempo para hacer otras cosas, que no sabían a quién votar o que no pudieron acudir a votar por causas ajenas a su voluntad.
- Entre las y los abstencionistas no-nacionalistas las dos razones principales para no votar fueron que no hay ningún partido que les convenza y que están desengañados de los políticos. Por su parte, las dos razones más mencionadas por los y las abstencionistas que se definen como nacionalistas fueron su falta de interés por estas elecciones y la consideración de que era mejor no participar en lo que consideraban una farsa electoral. Las diferencias de mención de las cuatro razones comentadas en uno u otro colectivo son muy notorias.

Actitudes políticas

Abstencionistas: decisión de la postura electoral

(TOTALES)

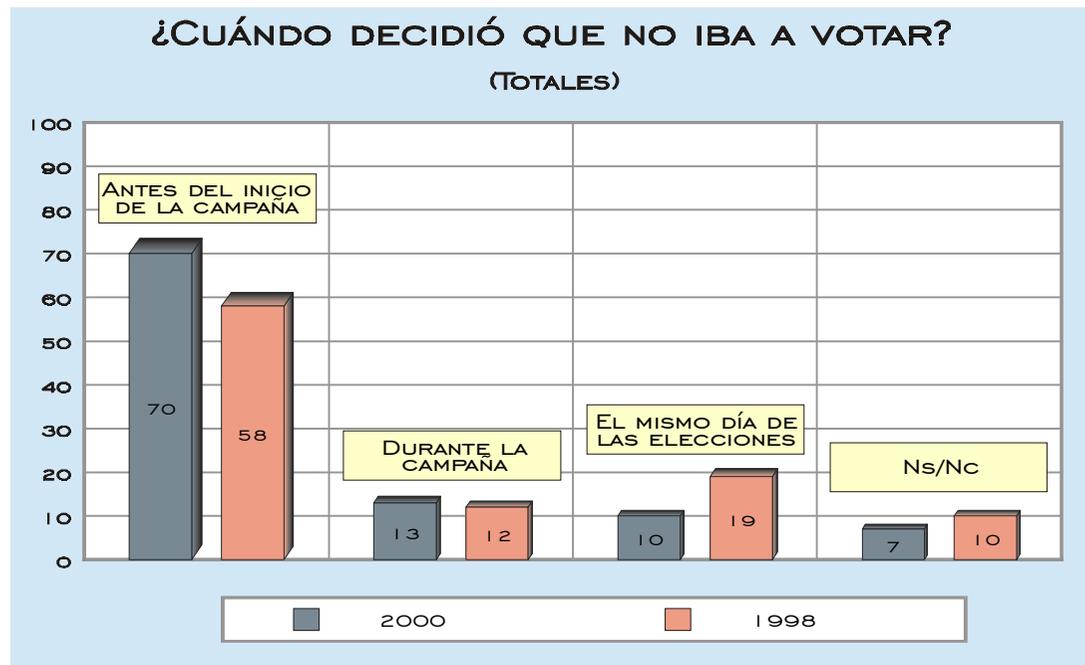
<i>¿Cuándo decidió que no iba a votar? *</i>		
	CAPV SV MAR. 2000	CAPV OCTUBRE 98 **
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL	70	58
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	13	12
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	10	19
Ns/Nc.....	7	10
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=939).

** PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO DE 1998.

SIETE DE CADA DIEZ PERSONAS QUE SE ABSTUVIERON EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES GENERALES DEL 12 DE MARZO (70%) YA TENÍAN DECIDIDO NO ACUDIR A VOTAR ANTES DE QUE COMENZARA LA CAMPAÑA ELECTORAL, UN 13% DECIDIÓ ABSTENERSE DURANTE EL TRANSCURSO DE LA CAMPAÑA, UN 10% LO DECIDIÓ EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES Y EL 7% RESTANTE NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA.

En estas Elecciones Generales de 2000 la decisión de abstenerse estaba más decidida antes de que se iniciase la campaña electoral (70%) que en las Elecciones al Parlamento Vasco de 1998 (58%). Entonces, en 1998, un 19% decidió abstenerse el mismo día de las elecciones, frente al 10% registrado en este año 2000.



Actitudes políticas

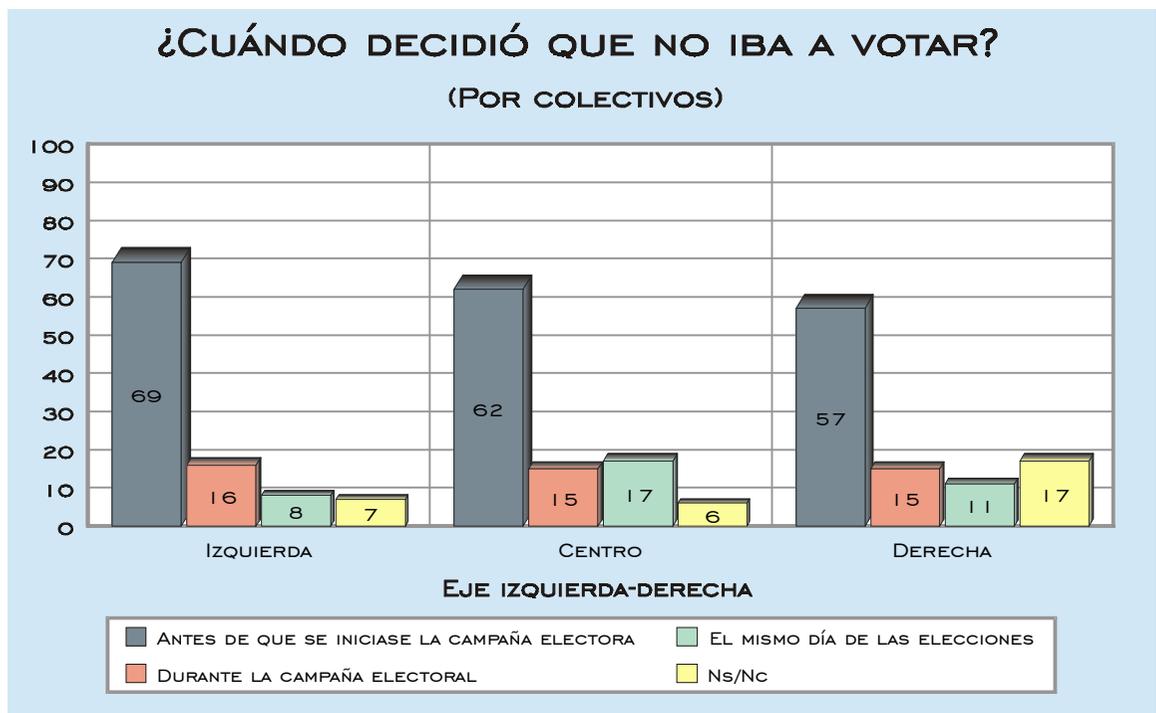
Abstencionistas: decisión de la postura electoral

(POR COLECTIVOS)

<i>¿Cuándo decidió que no iba a votar? *</i>											
	TOTAL	INTERÉS POR LA POLÍTICA				EJE IZQUIERDA-DERECHA				NACIONALISMO VASCO	
		NADA	NO MUY	ALGO	MUY	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	No-Ns/Nc	SI
ANTES DE QUE SE INICIASE LA CAMPAÑA ELECTORAL	70	72	62	69	77	69	62	57	75	72	68
DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	13	9	20	15	17	16	15	15	8	9	18
EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES	10	13	10	7	2	8	17	11	12	12	8
Ns/Nc	7	6	9	8	4	7	6	17	5	7	6
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=939).

- Todos los colectivos de abstencionistas manifiestan de forma mayoritaria que adoptaron la decisión de no votar antes de que se iniciase la campaña electoral. Sin embargo, se pueden señalar algunas diferencias entre ellos:
- Las y los abstencionistas que declaran estar muy interesados por la política son quienes antes decidieron abstenerse (el 77% antes de que se iniciase la campaña electoral). Únicamente un 2% de ellos tomó esta postura el mismo día de las elecciones.
 - Los y las abstencionistas de izquierda son quienes antes tenían decidida su postura electoral. Quienes se definen de centro son quienes más decidieron abstenerse el mismo día de las elecciones. Quienes se consideran de derecha son quienes presentan el mayor porcentaje de no respuesta.
 - Entre las y los abstencionistas que se definen como nacionalistas vascos hay un mayor número de quienes adoptaron la postura de abstenerse durante el transcurso de la campaña electoral.



Actitudes políticas

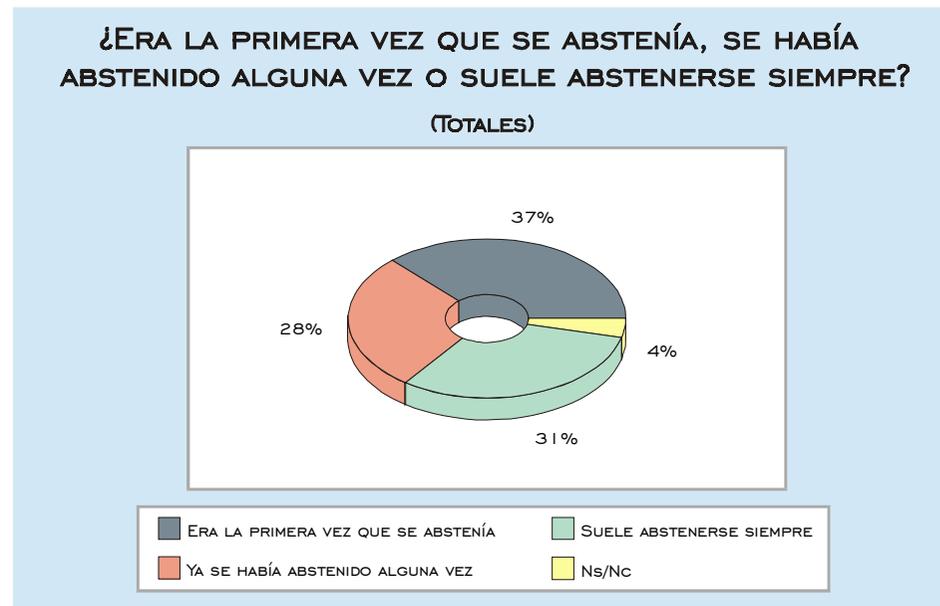
Abstencionistas: abstención ocasional o habitual

(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

¿Era la primera vez que Ud. se abstenía, se había abstenido alguna vez o suele abstenerse siempre? *							
	CAPV SV Mar. 2000	INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO	
		NADA	No muy	ALGO	Muy	No-Ns/Nc	SI
ERA LA PRIMERA VEZ QUE SE ABSTENÍA.....	37	27	44	49	50	27	50
YA SE HABÍA ABSTENIDO ALGUNA VEZ.....	28	25	25	33	34	24	33
SUELE ABSTENERSE SIEMPRE.....	31	45	26	14	11	43	16
Ns/Nc.....	4	4	5	4	4	6	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES SE ABSTUVIERON EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2000 (N=939).

- ALGO MÁS DE UN TERCIO DE QUIENES SE ABSTUVIERON EL PASADO 12 DE MARZO (37%) SE ABSTENÍA POR PRIMERA VEZ, UN 28% YA SE HABÍA ABSTENIDO EN ALGUNA OTRA CONVOCATORIA ELECTORAL Y UN 31% ERA ABSTENCIONISTA HABITUAL.
- Entre las y los abstencionistas del 12 de marzo que se muestran algo o muy interesados por la política hay un mayor número de abstencionistas ocasionales (quienes se abstenían por primera vez o, algunos menos, quienes ya se habían abstenido en alguna otra convocatoria electoral) que entre quienes no manifiestan ningún interés por la política. Entre estos últimos es entre quienes se registra el mayor número de abstencionistas habituales (45%).
- Entre quienes se abstuvieron en estas últimas elecciones y se consideran nacionalistas vascos también hay bastantes más abstencionistas ocasionales (un 50% se abstenía por primera vez y un 33% ya se había abstenido en algunos otros comicios) que entre quienes no se consideran nacionalistas (un 43% de estos últimos es abstencionista habitual).



Actitudes políticas

Condicionantes del comportamiento electoral

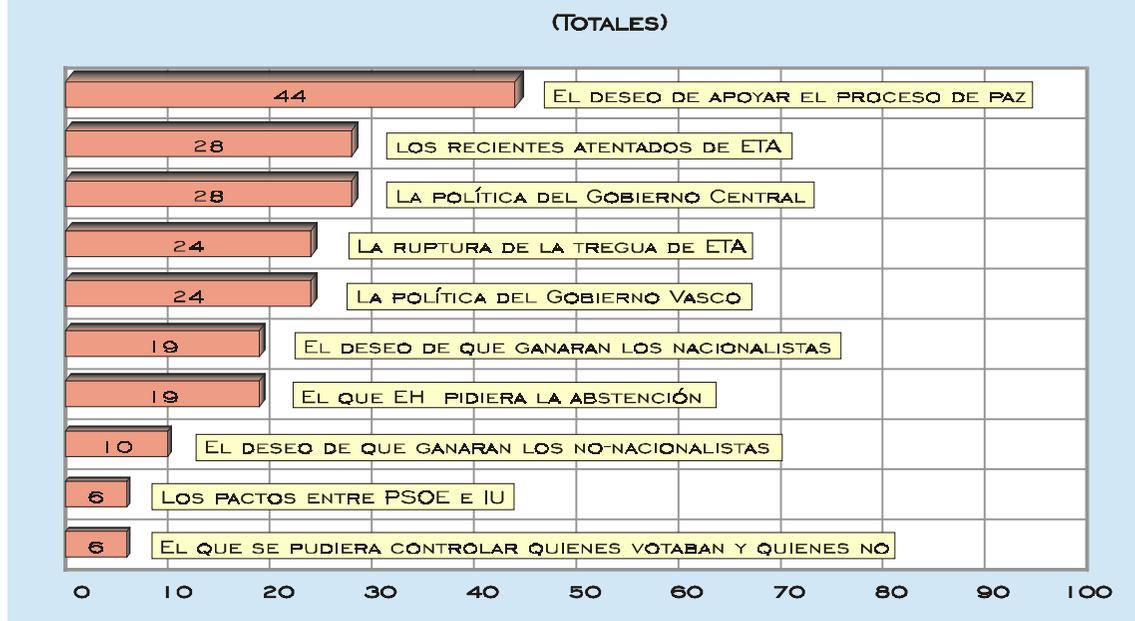
(TOTALES)

*¿En qué medida (nada, poco, algo, bastante o mucho) diría Ud. que le influyeron las siguientes cuestiones en su postura ante las pasadas elecciones del 12 de marzo?**

	CAPV SV MAR. 2000
EL DESEO DE APOYAR EL PROCESO DE PAZ	44
LOS RECIENTES ATENTADOS DE ETA	28
LA POLÍTICA DEL GOBIERNO CENTRAL	28
LA RUPTURA DE LA TREGUA DE ETA	24
LA POLÍTICA DEL GOBIERNO VASCO	24
EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NACIONALISTAS	19
EL QUE EH PIDIERA LA ABSTENCIÓN	19
EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NO-NACIONALISTAS	10
LOS PACTOS ENTRE PSOE E IU	6
EL QUE SE PUDIERA CONTROLAR QUIENES VOTABAN Y QUIENES NO	6

*PORCENTAJE DE MUCHO+BASTANTE A CADA PREGUNTA.

ANTE LAS PASADAS ELECCIONES DEL 12 DE MARZO, ¿EN QUÉ MEDIDA LE INFLUYERON LAS SIGUIENTES CUESTIONES?



- UN 44% DE LOS ELECTORES Y LAS ELECTORAS VASCAS MANIFIESTA QUE *EL DESEO DE APOYAR EL PROCESO DE PAZ* INFLUYÓ, EN MUCHA O BASTANTE MEDIDA, EN SU COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL 12 DE MARZO.
- ADEMÁS, UN 28% RECONOCE QUE SU POSTURA SE VIÓ MUY O BASTANTE INFLUENCIADA POR *LOS ATENTADOS DE ETA* ACAECIDOS CON ANTERIORIDAD A LAS ELECCIONES, OTRO 28% POR *LA POLÍTICA DEL GOBIERNO CENTRAL*, UN 24% POR *LA RUPTURA DE LA TREGUA DE ETA*, OTRO 24% POR *LA POLÍTICA DEL GOBIERNO VASCO*, UN 19% POR *EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NACIONALISTAS*, OTRO 19% POR EL HECHO DE *QUE EH PIDIERA LA ABSTENCIÓN*, UN 10% POR *EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NO-NACIONALISTAS*, UN 6% POR *LOS PACTOS ENTRE PSOE E IU* Y OTRO 6% PORQUE *SE PUDIERA CONTROLAR QUIENES VOTABAN Y QUIENES NO*.

Actitudes políticas

Condicionantes del comportamiento electoral

(POR COLECTIVOS)

*¿En qué medida (nada, poco, algo, bastante o mucho) diría Ud. que le influyeron las siguientes cuestiones en su postura ante las pasadas elecciones del 12 de marzo?**

	TOTAL	NACIONALISMO VASCO		VOTO EN GENERALES 2000						
		No-Ns/Nc	SI	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN
EL DESEO DE APOYAR EL PROCESO DE PAZ	44	40	50	59	54	44	59	60	41	27
LOS RECIENTES ATENTADOS DE ETA.....	28	29	25	32	43	32	34	32	35	14
LA POLÍTICA DEL GOBIERNO CENTRAL.....	28	22	37	32	30	17	32	37	19	28
LA RUPTURA DE LA TREGUA DE ETA.....	24	24	24	30	33	26	26	26	35	14
LA POLÍTICA DEL GOBIERNO VASCO.....	24	21	30	35	27	18	31	35	19	19
EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NACIONALISTAS	19	7	37	53	6	7	44	11	4	10
EL QUE EH PIDIERA LA ABSTENCIÓN	19	15	27	17	15	17	21	23	28	22
EL DESEO DE QUE GANARAN LOS NO-NACIONALISTAS.....	10	11	9	9	19	19	6	11	4	4
LOS PACTOS ENTRE PSOE E IU.....	6	7	5	4	6	14	5	21	3	3
EL QUE SE PUDIERA CONTROLAR QUIENES VOTABAN Y QUIENES NO.....	6	6	6	4	10	6	3	9	10	4

*PORCENTAJE DE MUCHO+BASTANTE A CADA PREGUNTA.

- El deseo de apoyar el proceso de paz* fue la razón que más condicionó el comportamiento electoral de nacionalistas y no-nacionalistas. En cualquier caso, quienes se consideran nacionalistas vascos se vieron más influenciados por este deseo que los no-nacionalistas, y lo mismo puede decirse de la influencia ejercida por las políticas de los Gobiernos Central y Vasco, del deseo de que ganaran los nacionalistas y del hecho de que EH pidiera la abstención.
- Los votantes y las votantes de todos los partidos coinciden en señalar que *el deseo de apoyar el proceso de paz* fue lo que más condicionó su postura electoral, y ello tuvo más influencia en quienes votaron a IU (60%), al PNV (59%), a EA (59%) y, también, al PP (54%), que en quienes votaron al PSE-EE (44%).
- A los votantes del PNV y EA la segunda cuestión que más les influyó en su decisión electoral fue *el deseo de que ganaran los nacionalistas* (53% y 44%, respectivamente). Por su parte, *el deseo de que ganaran los no-nacionalistas* influyó a los electorados del PP y del PSE-EE más que a ningún otro (19% en ambos casos) pero no fue una de las cuestiones que más influyó para votar a estos partidos. De hecho, *los atentados de ETA* ocurridos antes de las Elecciones fueron la segunda cuestión más influyente para estos electorados, especialmente para quienes votaron al PP (43%). La tercera razón más influyente para quienes votaron al PP o al PSE-EE fue *la ruptura de la tregua de ETA*. Es decir, quienes votaron al PP y al PSE-EE se movieron impulsados, principalmente, por su rechazo a ETA.
- Los pactos entre PSOE e IU* tuvieron más influencia en sus electorados que en otros, pero esta influencia se dejó sentir más en el electorado de IU (21%) que en el del PSE-EE (14%). *La política del Gobierno Central* movilizó más al electorado de IU (37%) y menos al del PSE-EE (17%). *La política del Gobierno Vasco* también movilizó menos a quienes votaron al PSE-EE que al resto de votantes. Por último, *el que EH pidiera la abstención* influyó a casi una cuarta parte de quienes se abstuvieron (22%), pero también a un 23% de quienes votaron a IU y a un 21% de quienes votaron a EA.

Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(TOTALES)

Pasando ahora a valorar ciertos líderes políticos, en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría Ud. a... ?

	C.A.P.V. SV MAR. 2000	C.A.P.V. SV ENE. 2000	C.A.P.V. SV SEP. 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98 *	C.A.P.V. SV MAY 98 *	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1	5,4	5,4	5,7	5,1	4,5	-	-	-	-	-	-
BEGOÑA ERRAZTI	3,8	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XABIER ARZALLUZ.....	3,7	3,9	3,8	3,9	3,8	3,5	4,0	3,9	3,8	4,5	4,6	-
ARNALDO OTEGI.....	3,1	3,5	3,8	3,8	3,7	-	-	-	-	-	-	-
JAVIER MADRAZO.....	3,1	3,5	3,4	3,8	3,3	3,3	3,8	3,0	3,1	3,5	3,6	3,2
JULIO ANGUITA	3,1	3,7	3,2	3,7	3,4	3,5	3,8	3,1	3,3	3,7	3,8	3,6
NICOLÁS REDONDO TERREROS.....	3,0	3,4	3,1	3,4	3,3	3,4	3,9	3,2	-	-	-	-
JOAQUÍN ALMUNIA.....	2,8	3,2	2,7	-	3,0	3,2	3,7	3,0	-	-	-	-
JOSÉ MARÍA AZNAR	2,6	2,6	2,5	2,9	2,9	2,6	3,2	2,9	2,9	3,2	3,0	2,2
CARLOS ITURGAITZ	2,2	2,3	2,4	2,8	2,8	2,6	3,3	2,7	2,4	-	-	-
PABLO MOSQUERA.....	1,7	1,7	1,7	2,0	1,7	1,8	2,3	2,1	2,0	2,7	2,6	2,2
MEDIAS (0-10)												

* EN MAYO Y OCTUBRE DE 1998 IBARRETXE AÚN NO ERA LEHENDAKARI

EL LEHENDAKARI IBARRETXE ES EL ÚNICO POLÍTICO QUE LOGRA EL APROBADO DE LA CIUDADANÍA CON UN 5,1 SOBRE 10.

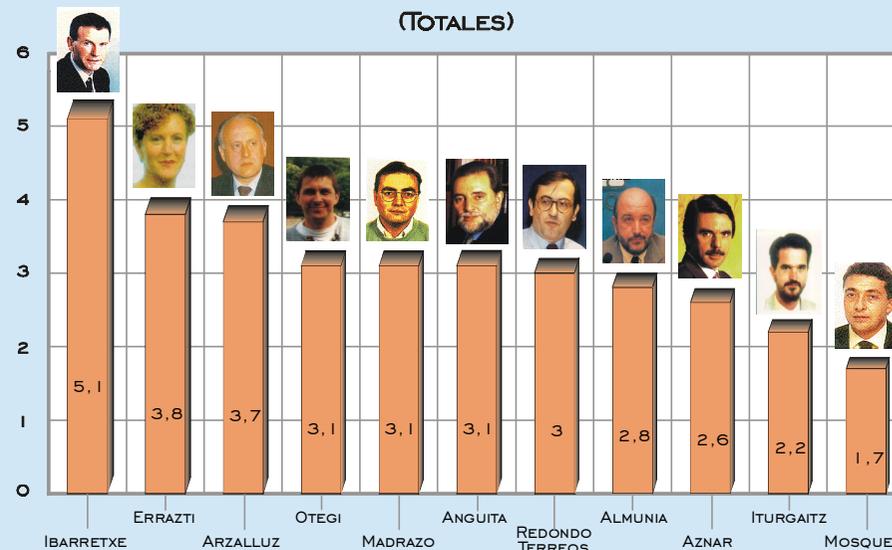
LE SIGUEN, AUNQUE CON PUNTUACIONES INFERIORES AL 4, BEGOÑA ERRAZTI, DE EA, CON UN 3,8 Y XABIER ARZALLUZ, DEL PNV, CON UN 3,7. POR DETRÁS SE SITÚA ARNALDO OTEGI, DE EH, CON UN 3,1, LOS MISMOS PUNTOS QUE LOS OBTENIDOS POR LOS LÍDERES DE IU JAVIER MADRAZO Y JULIO ANGUITA. NICOLÁS REDONDO, DEL PSE-EE, OBTIENE UN 3,0 Y SU COMPAÑERO JOAQUÍN ALMUNIA NO ALCANZA EL 3, LOGRANDO TAN SOLO UN 2,8. ALGO MAS ABAJO EN EL RANKING SE ENCUENTRAN LOS LÍDERES DEL PP, JOSÉ MARÍA AZNAR, CON UN 2,6, Y CARLOS ITURGAITZ, CON UN 2,2 (EN EL CASO DEL PP EL LÍDER ESTATAL OBTIENE MEJOR PUNTUACIÓN QUE EL LÍDER VASCO).

EL ÚLTIMO PUESTO ES PARA EL LÍDER DE UA, PABLO MOSQUERA, QUE TAN SOLO OBTIENE UN 1,7.

Los y las líderes de las formaciones nacionalistas, junto con los de IU, ocupan nuevamente las primeras posiciones, siempre encabezadas por el Lehendakari. No obstante, es constatable el descenso respecto a enero de este mismo año en la puntuación obtenida por estos líderes junto con los del PSE-EE/PSOE (especialmente por Errazti y Anguita). Por su parte, los líderes del PP y de UA, en los últimos puestos como viene siendo habitual, no han visto variar sus puntuaciones. Respecto a periodos anteriores, hay que señalar que Errazti, Otegi, Redondo e Iturgaitz han obtenido sus peores puntuaciones hasta el momento.

VALORACIÓN DE LÍDERES POLÍTICOS

(TOTALES)



Actitudes políticas

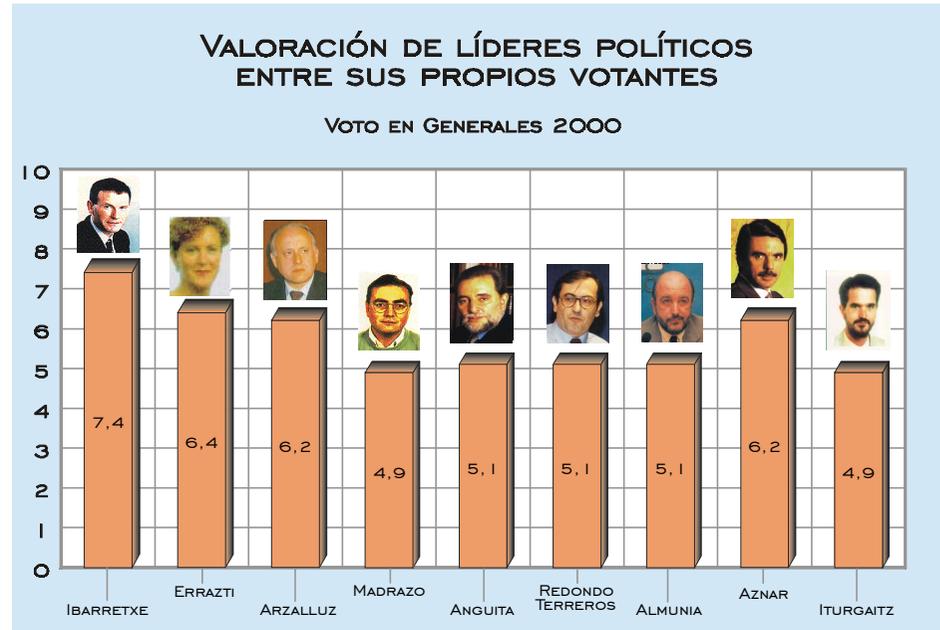
Valoración de líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

Pasando ahora a valorar ciertos líderes políticos, en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría Ud. a...?

	TOTAL	TERRITORIO			VOTO EN GENERALES 2000							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN	
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1	4.9	5.3	5.1	7.4	4.3	4.5	6.4	5.1	4.6	4.4	
BEGOÑA ERRAZTI	3,8	3.3	3.8	3.9	4.8	3.3	3.3	6.4	4.0	3.3	3.0	
XABIER ARZALLUZ	3,7	2.7	3.9	3.7	6.2	2.0	2.4	4.2	2.9	3.0	3.7	
ARNALDO OTEGI	3,1	2.1	2.9	3.6	3.4	1.4	1.4	3.5	2.3	2.3	4.5	
JAVIER MADRAZO	3,1	2.9	3.3	2.8	3.6	2.8	3.5	3.7	4.9	3.1	2.4	
JULIO ANGUIA	3,1	3.2	3.3	2.9	3.1	3.8	3.5	3.2	5.1	3.2	2.4	
NICOLÁS REDONDO TERREROS.....	3,0	3.3	3.1	2.7	2.6	4.0	5.1	2.5	3.7	2.9	1.8	
JOAQUÍN ALMUNIA.....	2,8	3.2	3.0	2.4	2.3	3.8	5.1	2.5	3.5	2.2	1.6	
JOSÉ MARÍA AZNAR	2,6	3.5	2.6	2.2	1.7	6.2	2.7	2.0	2.2	2.2	1.3	
CARLOS ITURGAITZ	2,2	2.7	2.3	1.8	1.2	4.9	3.0	1.5	2.2	1.7	1.1	
PABLO MOSQUERA.....	1,7	2.1	1.7	1.5	1.2	3.3	2.4	1.6	1.8	1.6	1.0	
MEDIAS (0-10)												

- El Lehendakari Ibarretxe es el líder mejor valorado en los tres Territorios Históricos, si bien, en general, los líderes del PNV, Ibarretxe y Arzalluz, y de EA, Errazti, obtienen sus más altas puntuaciones en Bizkaia y en Gipuzkoa; el líder de EH; Otegi, en Gipuzkoa; los de IU, Madrazo y Anguita, en Bizkaia; los del PSE-EE/PSOE, Redondo y Almunia, en Bizkaia y en Araba; y, por último, los del PP, Aznar e Iturgaitz, y de UA, Mosquera, en Araba.
- Cada líder obtiene sus mejores puntuaciones de sus propios votantes, siendo el Lehendakari Ibarretxe, con un 7,4, el que obtiene la más alta puntuación de su electorado.
- Quienes votaron al PNV en las Elecciones Generales de este año colocan en primera posición al Lehendakari Ibarretxe, en segundo lugar al jeltzale Xabier Arzalluz y en tercer lugar a Begoña Errazti, de EA. Quienes votaron a EA empatan en el primer puesto a Errazti y al Lehendakari, mientras que Arzalluz ocupa la tercera posición. También las y los votantes de IU empatan a su propio líder Anguita en el primer puesto con el Lehendakari, mientras Madrazo ocupa el tercer puesto. Las y los votantes del PP y del PSE-EE puntúan primero a sus líderes y dejan el tercer puesto para el Lehendakari, aunque no llegan a otorgarle el aprobado. Por último, quienes se abstuvieron, si bien no otorgan el aprobado a ningún político, muestran sus preferencias por el Lehendakari Ibarretxe y por Otegi.



D - Valoración de la situación

- **Percepción de la situación**
- **Grado de satisfacción con la Administración**

Valoración de la situación

Percepción de la situación

(TOTALES)

En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iban hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irán dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?

	C.A.P.V. SV MAR. 2000	C.A.P.V. SV ENE. 2000	C.A.P.V. SV SEP 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
UD.												
HACE UN AÑO.....	6.4	6.4	-	6.4	6.3	-	6.4	6.1	6.3	6.4	6.4	6.4
ACTUALMENTE.....	6.4	6.5	-	6.7	6.5	-	6.6	6.3	6.5	6.6	6.6	6.5
DENTRO DE UN AÑO.....	7.0	7.1	-	7.3	7.1	-	7.1	6.8	7.1	7.0	7.1	7.1
EL PAÍS VASCO												
HACE UN AÑO.....	5.9	5.9	5.4	5.1	5.2	5.1	5.2	5.0	4.8	4.9	5.0	4.5
ACTUALMENTE.....	5.5	5.6	6.2	5.9	6.1	5.2	5.2	5.2	4.8	4.9	5.1	4.5
DENTRO DE UN AÑO.....	6.0	6.1	6.9	6.7	6.9	-	5.6	5.6	5.3	5.2	5.5	5.0
EL ESTADO												
HACE UN AÑO.....	5.2	5.1	-	5.1	5.0	4.7	4.9	4.7	4.6	4.3	4.4	3.4
ACTUALMENTE.....	5.2	5.1	-	5.3	5.3	4.8	5.0	4.9	4.8	4.4	4.4	3.2
DENTRO DE UN AÑO.....	5.4	5.3	-	5.6	5.7	-	5.3	5.2	5.2	4.6	4.7	3.6
VALORACIÓN GLOBAL.....	5.9	5.9	-	6.0	6.0	-	5.8	5.7	5.6	5.5	5.5	4.8

VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS NUEVE VALORACIONES

- LA VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN PERSONAL ES ALGO MÁS POSITIVA QUE LA DEL PAÍS VASCO, Y ÉSTA ALGO MEJOR QUE LA DEL ESTADO. ADEMÁS, EN TODOS LOS CASOS, LAS PERSPECTIVAS DE FUTURO SON MÁS OPTIMISTAS QUE LAS VALORACIONES DEL PASADO Y DEL PRESENTE.
- LA SITUACIÓN PERSONAL HACE UN AÑO Y EN LA ACTUALIDAD RECIBE UN 6,4, MIENTRAS QUE LAS EXPECTATIVAS DE FUTURO RECIBEN UN 7,0.
- LA SITUACIÓN DEL PAÍS VASCO DE HACE UN AÑO ES VALORADA CON UN 5,9, LA VALORACIÓN DEL MOMENTO ACTUAL ES ALGO MENOS POSITIVA, CON UN 5,6, Y LAS PERSPECTIVAS DE FUTURO RECIBEN UN 6,0.
- LA MARCHA DE LAS COSAS EN EL ESTADO HACE UN AÑO Y EN LA ACTUALIDAD ES PUNTUADA CON UN 5,2, OTORGANDO UN 5,4 A LAS PERSPECTIVAS PARA DENTRO DE UN AÑO.
- La valoración de la situación no ofrece cambios significativos respecto a la registrada en enero de este mismo año. La marcha de las cosas en el presente y cara al futuro en el País Vasco es peor valorada en marzo de 2000 que durante el periodo de tregua de ETA (septiembre 98-noviembre 99), aunque mejor que en épocas anteriores. Nuevamente, y en contra de lo sucedido en el mencionado periodo de tregua, la situación pasada del País Vasco es mejor valorada que la presente, situándose, al igual que en enero, en el nivel más alto de los registrados en la serie.

Valoración de la situación

Percepción de la situación

(POR COLECTIVOS)

En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iban hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irán dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				VOTO EN GENERALES 2000						
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABSTENCIÓN
UD.															
HACE UN AÑO.....	6.4	6.5	6.3	6.4	6.4	6.5	6.3	6.2	6.5	6.4	6.3	6.5	6.5	6.8	6.2
ACTUALMENTE.....	6.4	6.6	6.4	6.5	6.7	6.5	6.3	6.2	6.5	6.5	6.3	6.5	6.7	6.8	6.4
DENTRO DE UN AÑO.....	7.0	7.0	7.0	7.0	7.6	7.2	6.6	6.3	7.0	6.9	6.8	7.0	7.3	7.4	7.0
EL PAÍS VASCO															
HACE UN AÑO.....	5.9	6.0	5.8	6.0	5.8	6.0	6.0	5.9	6.4	5.8	5.8	6.4	6.3	6.1	5.6
ACTUALMENTE.....	5.5	5.4	5.4	5.5	5.4	5.4	5.6	5.6	5.8	5.4	5.4	5.7	5.6	5.4	5.2
DENTRO DE UN AÑO.....	6.0	6.0	5.9	6.0	6.0	6.0	6.0	5.9	6.4	6.0	5.8	6.4	6.2	5.7	5.7
EL ESTADO															
HACE UN AÑO.....	5.2	5.5	5.2	5.1	5.0	5.2	5.3	5.5	5.3	6.0	5.5	5.5	5.5	5.4	4.5
ACTUALMENTE.....	5.2	5.5	5.2	5.1	5.0	5.2	5.3	5.4	5.3	6.1	5.4	5.5	5.5	5.3	4.5
DENTRO DE UN AÑO.....	5.4	5.7	5.4	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.4	6.5	5.6	5.6	5.6	5.5	4.5
VALORACIÓN GLOBAL.....	5.9	6.0	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9	5.8	6.1	6.2	5.9	6.1	6.1	6.1	5.6

VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS NUEVE VALORACIONES

- La única diferencia destacable por Territorios es la mejor valoración que realizan los alaveses y las alavesas al hacer referencia a la situación pasada, presente y futura en el Estado.
- A medida que se incrementa la edad mejora la valoración de la situación (pasada, presente y futura) en el Estado, al tiempo que desciende la valoración de la situación personal en el presente y cara al futuro.
- Quienes en las últimas Elecciones Generales votaron a IU son quienes mejor valoran su situación personal presente y quienes se muestran más optimistas respecto al futuro. La marcha de las cosas en el País Vasco, tanto en el presente, como mirando al pasado y al futuro, es mejor valorada por quienes votaron al PNV, a EA y a IU. Las mejores valoraciones de la situación estatal en los tres momentos corresponden a las y los votantes del PP. Las y los más críticos con la situación vasca y estatal (en los tres momentos) son quienes se abstuvieron en estos últimos comicios.

Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(TOTALES)

EL 69% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV ESTÁ SATISFECHA CON EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD, EL 63% CON SU DIPUTACIÓN Y OTRO TANTO (63%) CON EL GOBIERNO VASCO.

LA SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID, EN CAMBIO, SE REDUCE A UN 34% Y CON EL GOBIERNO EUROPEO A UN 33%. SIN EMBARGO, MIENTRAS QUE EL BALANCE DE SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO CENTRAL ES NEGATIVO, ES DECIR, HAY MÁS INSATISFACCIÓN (47%) QUE SATISFACCIÓN (34%), RESPECTO AL GOBIERNO EUROPEO ES POSITIVO, ESTO ES, HAY MÁS SATISFACCIÓN (33%) QUE INSATISFACCIÓN (25%) PERO, EN CUALQUIER CASO, EL DESCONOCIMIENTO O LA NO RESPUESTA ES LA TÓNICA PREDOMINANTE EN ESTE CASO.

Los datos recogidos en marzo de este año 2000 no ofrecen sobresaltos respecto a mediciones anteriores. Concretamente respecto a enero de este año ha descendido ligeramente el balance de satisfacción con las Diputaciones y Gobierno Vasco, al tiempo que ha aumentado algo respecto al Gobierno Europeo.

En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho o insatisfecho con...

	C.A.P.V. SV MAR. 2000	C.A.P.V. SV ENE 2000	C.A.P.V. SV SEP 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD?											
SATISFECHO.....	69	69	67	66	66	64	64	64	69	68	69
INSATISFECHO.....	24	26	25	26	27	25	28	26	25	25	25
Ns/Nc.....	7	5	8	8	7	11	8	10	6	7	6
BALANCE DE SATISFACCIÓN.....	45	43	42	40	39	39	36	38	44	43	44
Y CON SU DIPUTACIÓN?											
SATISFECHO.....	63	69	63	64	61	61	62	59	65	65	64
INSATISFECHO.....	18	20	19	18	20	19	20	20	19	19	20
Ns/Nc.....	18	11	18	18	20	20	18	21	16	16	15
BALANCE DE SATISFACCIÓN.....	45	49	44	46	41	42	42	39	46	46	44
Y CON EL GOBIERNO VASCO?											
SATISFECHO.....	63	67	64	64	61	57	60	56	62	66	63
INSATISFECHO.....	24	24	23	23	25	25	25	25	25	23	28
Ns/Nc.....	13	9	12	13	14	18	15	19	12	10	9
BALANCE DE SATISFACCIÓN.....	39	43	41	41	36	32	35	31	37	43	35
Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID?											
SATISFECHO.....	34	36	29	36	32	30	32	29	33	30	24
INSATISFECHO.....	47	49	50	43	45	43	43	41	49	52	64
Ns/Nc.....	19	15	21	22	22	27	25	30	19	19	12
BALANCE DE SATISFACCIÓN.....	-13	-13	-21	-7	-13	-13	-11	-12	-16	-22	-40
Y CON EL GOBIERNO EUROPEO?											
SATISFECHO.....	33	34	31	35	31	28	29	23	32	27	26
INSATISFECHO.....	25	32	29	23	23	25	23	24	29	30	34
Ns/Nc.....	41	35	41	42	46	47	48	53	39	43	40
BALANCE DE SATISFACCIÓN.....	8	2	2	12	8	3	6	-1	3	-3	-8
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO - INSATISFECHO

Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(POR COLECTIVOS)

En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho o insatisfecho con...											
	TOTAL	TERRITORIO			VOTO EN GENERALES 2000						
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PNV	PP	PSE-EE	EA	IU/EB	OTROS	ABST.
EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD											
SATISFECHO	69	71	65	76	76	80	76	73	56	59	59
INSATISFECHO	24	23	28	17	18	16	19	21	32	32	31
Ns/Nc	7	7	7	7	6	4	5	6	12	8	10
BALANCE DE SATISFACCIÓN	45	48	37	59	58	64	57	52	24	27	28
Y CON SU DIPUTACIÓN											
SATISFECHO	63	71	60	66	74	67	69	71	56	59	54
INSATISFECHO	18	20	19	15	10	12	15	13	21	24	26
Ns/Nc	18	8	21	19	16	20	16	16	23	18	20
BALANCE DE SATISFACCIÓN	45	51	41	51	64	55	54	58	35	35	28
Y CON EL GOBIERNO VASCO											
SATISFECHO	63	70	60	66	84	61	64	69	53	60	53
INSATISFECHO	24	23	26	20	9	27	25	20	26	25	30
Ns/Nc	13	8	14	14	7	12	10	11	21	15	17
BALANCE DE SATISFACCIÓN	39	47	34	46	75	34	39	49	27	35	23
Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID											
SATISFECHO	34	50	31	33	22	67	41	24	24	35	23
INSATISFECHO	47	35	50	47	61	13	42	59	52	42	57
Ns/Nc	19	15	19	20	17	20	17	16	24	22	20
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-13	15	-19	-14	-39	54	-1	-35	-28	-7	-34
Y CON EL GOBIERNO EUROPEO											
SATISFECHO	33	42	33	30	32	51	43	25	27	36	22
INSATISFECHO	25	19	28	24	25	10	21	24	23	23	36
Ns/Nc	41	39	39	46	43	39	36	51	50	42	42
BALANCE DE SATISFACCIÓN	8	23	5	6	7	41	22	1	4	13	-14
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO – INSATISFECHO

En los tres Territorios y en todos los colectivos de votantes y abstencionistas es mayoritaria la satisfacción con la administración vasca en sus tres niveles: ayuntamientos, diputaciones y Gobierno Vasco. Hay que matizar, sin embargo, que la satisfacción con los ayuntamientos es superior en Gipuzkoa que en Araba, y en ésta que en Bizkaia, y también en Araba y en Gipuzkoa hay mayor satisfacción con las diputaciones y el Gobierno Vasco que en Bizkaia. De acuerdo al voto emitido en las Elecciones Generales de marzo de 2000, observamos que quienes votaron al PP son las y los más satisfechos con los ayuntamientos, mientras que la mayor satisfacción con las diputaciones y con el Gobierno Vasco procede de quienes votaron al PNV seguidos, a distancia, de quienes votaron a EA.

La valoración del Gobierno Central no es unánime en todos los colectivos: recoge sus mejores valoraciones en Araba (de hecho, en este Territorio hay más personas satisfechas que insatisfechas con el Gobierno de Madrid, al contrario de lo que ocurre en Bizkaia y en Gipuzkoa) y de quienes votaron al PP (son el único electorado que presenta mayor número de satisfechos, 67%, que de insatisfechos, 13%). También el Gobierno Europeo es mejor valorado en Araba y por el electorado del PP, seguido del PSE-EE

Por último, los menos satisfechos con las administraciones vascas (ayuntamientos, diputaciones y Gobierno Vasco) son quienes votaron a IU o se abstuvieron. Los más insatisfechos con el Gobierno Central son quienes votaron a PNV y EA y quienes no votaron, seguidos de quienes lo hicieron a IU. Y los más críticos con el Gobierno europeo son los abstencionistas.

Bibliografía complementaria

Se enumeran a continuación algunas de las investigaciones y estadísticas que hemos utilizado, bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

- CANAL IPSOS (2000). *La place du sexe dans la société, L'apprentissage de la sexualité, La place de la sexualité et du désir dans la vie des individus, La satisfaction à l'égard de la vie sexuelle*. (<http://www.canalipsos.com>).
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (1995). *Perfiles Actitudinales en la Sociedad Española*. Estudio nº 2.203.
- CIRES (1997). *La realidad social en España 1995-96*. Bilbao: coedición de Fundación BBV, Bilbao Bizkaia Kutxa y Caja de Madrid.
- DE MIGUEL, Amado (1996). *La sociedad española 1995-96*. Madrid: Editorial Complutense
- DE MIGUEL, Amado (1997). *La sociedad española 1996-97*. Madrid: Editorial Complutense
- DEL CAMPO, Salustiano (1994). *Tendencias Sociales en España (1960-90)*. Bilbao: Fundación BBV.
- DIEZ NICOLÁS, Juan, e INGLEHART, Ronald (Eds.) (1994). *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco. Colección Impactos.
- ELZO, Javier *et al.* (1996). *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Su evolución en los años 1990-1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- EUROBAROMETER (1999). *Public Opinion in the European Union. Report Number 51*. Brussels: European Commission. Directorate-General X.
- EUROSTAT (1995). *Statistical Yearbook*. Statistical Office of the European Communities.
- EUSTAT (1995). *Nomenclaturas y códigos*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- EUSTAT (1996). *Anuario estadístico vasco 1994*. Zarautz: Eustat.
- EUSTAT (1997). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- FUNDACIÓN INDEPENDIENTE (1993). *Estado actual y perspectiva de la sociedad española*. Madrid.
- GABINETE DE PROSPECCIÓN SOCIOLOGICA DE LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO VASCO (1998). *Análisis del comportamiento electoral en Elecciones Autonómicas 1998*.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1991). *Indicadores sociales*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994). *Panorámica social de España*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1995). *Anuario Estadístico de España*. Madrid: INE.
- JUÁREZ, Miguel *et al.* (1994). *V informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).
- VILLALAIN BENITO, José Luis, *et al.* (1992). *La sociedad española de los 90 y sus nuevos valores*. Madrid: Ediciones SM. Fundación Santa María